米国古典簿記書の研究

久 野 秀 男

目 次

まえがき

第1部 論 説

序論;前世紀米国簿記書の系譜と課題 勘定分類にみられるダイナミズム

- (1) 伝統的な勘定分類とその問題点
- (2) 伝統的な勘定分類からの離脱
- (3) 勘定学説と勘定分類
- | 単式簿記の覚書
 - (1) 設題
 - (2) 単式簿記の展開過程;資本勘定と 純損益
 - (3) 再び「単式簿記」の定義について
- 仕訳帳金額欄の諸形式
 - (1) 設 題
 - (2) 米書にみられる金額欄への関心
- Ⅳ 米書にみられる「簿記小史 |
- V 「テキスト (教材)」として の 簿記書 の定型
 - (1) 設 題
- (2) 米書にみられる「テキスト」の定型
- VI 現金式仕訳帳制の展開
 - (1) 設 題
 - (2) ブライヤント (John Collins Bryant, 1821—1901) の簿記書の General Journal
 - (3) リリブリッジ・ルーズ (D. R. Lillibridge, 1839—1869. F. F. Roose, 1855—?)の簿記書の Cash-Journal

VII 残高勘定の覚書

- (1) 残高勘定の伝統
- (2) 残高勘定の形骸化
- (3) 残高勘定の消滅
- ▼ 再び締切記入 (closing entry) に ついて ――英米式決算法の発展――
 - (1) 伝統的な元帳総括(general balancing) の手順
 - (2) 残高勘定の機能
 - (3) closing entry は final entry である

Ⅳ 財務(諸)表への道

- (1) 勘定 (account) から財務表 (Financial Statement) へ――Bryant & Stratton's Counting House Book-Keeping の場合――
- (2) two Sheets or two Statements の機能
- (3) Financial (or Yearly) Statements と会計責任——Modern Commercial Bookkeeping, etc., by A. W. Dudley の場合——
- X 第2試算表 (Second Trial Balance) について
- XI "account"の覚書
- ☑ 「財政状態」(financial condition, or position)の覚書
 - (1) 設 題
 - (2) 財政状態とは何か
- XII C. C. Marsh の減価償却
- XIV Ira Myhew の繰延資産

第2部 解 題(太字の分を追補)

- ミッチェル (William Mitchell) の簿記書 (1796)
- ディルワース (Thomas Dilworth)の簿 記書 (1777 in London, 1803 in New York)
- a Citzen of Philadelphia の簿記書 (1809)
- ジャクソン (William Jackson) の簿記書 (1785 in Dublin, 1811 in New York)
- シェイス (B. Sheys) の簿記書 (1818)
- ジェス (Zachariah Jess) の簿記書 (1818)
- デビス (Benjamin Davies) の簿記書 (1813, 2nd. ed., 1819)
- ベネット (James Bennett) の簿記書 (1820)
- プレストン (Lyman Preston) の2種の 簿記書 (1829; 1851)
- マルシュ (C. C. Marsh) の初期の簿記書 (1832)
- コルト(J.C. Colt) の簿記書(1837)
- フォスター (B. F. Foster) の簿記書 (1836, 3rd. ed., 1839)
- プレストン (Lyman Preston) の簿記書 (1831, another ed., 1842)
- ハリス (Nicholas Harris) の簿記書 (1838, another ed., 1845)
- フォスター (B. W. Foster) の簿記書 (1843, 4th. ed., 1845)
- クリテンデン (A. F. & S. W. Crittenden) の簿記書 (1846)
- リッチモンド (Wellington H. Richmond) の簿記書 (1846)
- カマー (G. N. Comer) の2種の簿記書 (1846, 2nd. ed., 1847; 1869, 48th. ed., 1875)
- フルトン・イーストマン (Levi S. Fulton & Geo. W. Eastman) の簿記書 (1848, 6th. ed., 1853)
- アダムス (D. Adams) の簿記書 (1849, another ed., 1854)
- クリテンデン (S. W. Crittenden) の2

- 種の簿記書(1850;1853)
- メイヒュー (Ira Myhew) の2種の簿記書 (60th. ed., 1860; 1851, 1852)
- パルマー (Joseph H. Palmer) の簿記書 (1853, 8th. ed., 1855)
- ブライヤント・ストラットン・パッカー ドの3部作とその新訂版(1860;1861; 1863)(1878;1881)
- ブライヤント・ストラットン・パッカー ドの簿記書 ("Counting House" edition, 1863)
- ハナフォード・ペイソン (L. B. Hanaford & J. W. Payson) の簿記書 (1859, another ed., 1864)
- フェアバンクス (Lorenzo Fairbanks) の簿記書 (1866)
- エルスワース (H.W. Ellsworth) の簿 記書 (1868)
- オル (William Orr) の簿記書 (1872)
- フォルソム (Ezekil Gilman Folsom) の簿記書 (1873)
- メサーベイ (A.B. Meservey)の簿記書 (1875)
- マルシュ (C. C. Marsh) の簿記書 (improved ed., 1877)
- グッドウィン (Joseph Henry Goodwin) の簿記書 (1881, 17th. ed., 1895)
- ギール (George P. Geer) の簿記書 (1882)
- イートン・バーネット (A. H. Eaton & E. Burnett) の簿記書 (1882)
- ブライヤント (John Collins Bryant) の簿記書 (8th. ed., 1882)
- ウィリヤムス・ロジャース (L. L. Williams & F. E. Rogers) の簿記書 (1882, revised ed., 1889)
- リリブリッジ・ルーズ (D. R. Lillibridge & F. F. Roose) の簿記書 (1886, 2nd. ed., 1888)
- ダドレー (A. W. Dudley) の簿記書 (1903)
- スプラーグ (Charles Ezra Sprague) の簿記書 (1907)
- (参考資料): ウェストン (William Weston) の簿記書 (1754, 英書)

まえがき

英書を中心とした書誌的・発展史的な調査研究として、この「経済論集」に補遺編をふくめ数回にわたって拙論を発表してきた。また、粗放な論考であったが『英米(加)古典簿記書の発展史的研究』(学習院学術研究叢書、第一法規刊、以下単に『研究』という)を公刊し、その要旨は、『体系近代会計学』(第6巻、中央経済社刊)にも収録してある。

『研究』でものべておいたが、わが国の簿 記(教科)書に圧倒的な影響力をもったのは, 英書ではなくむしろ米書であった。これには 色々事情もあろうが、最も明白な事実は、時 の大先進国の英国の、しかも、実務面に深く 根をおろした彼の国のレベルの高い簿記書が、 短時日で手っ取り早くこの技法を身につけよ うとした日本人に向かないということ, また 当時の後進国の米国で, 前世紀を通じ次第に 洗練され完成の域に達してきた簿記の「テキ スト」の定型につき、程度に応じて(例えば、 初級・中級・上級) 選択して取りこんだ方が便 利であると考えられたのである。わが国で最 初の簿記書『帳合之法』(明治6・7年)の原 典が、Bryant and Stratton's Book-Keeping の3部作のうちの初級編 "Common School Edition"であったことは、まさしく、象徴 的な出来事である。

米書については、マイクロフィルム版ないしゼロックス版の便宜も少ないので、いきおいオリジナル版に依存せざるを得ず、今日の日本でこれらのオリジナル版の入手は必ずしも容易ではない。また、相当数の簿記書が集まらない事には、初めから話しにならない。『研究』(第3部「米(加)古典簿記書解題」)では、ミッチェルの簿記書(1796)をはじめとして、英書の米国版をふくむ26点の簿記書を検討してみた。その後若干の中断の期間があ

ったが、近時、まったく偶然の機会にめぐまれて、オリジナル版で24点の簿記書を新たに入手できた。合せて50点となり、ミッチェルを除きすべて前世紀の前後半にわたり通覧できる量と考えられた。本稿にまとめて御高覧いただくゆえんである。構成は、『研究』と同じく、第1部を「論説」として、いくつかの課題につき論述し、第2部を「解題」とした。また、第2部は、『研究』・第3部での「解題」を追補する形のものとしてある。

第1部 論 説

序論;前世紀米国簿記書の系譜 と課題

米国で最初の**簿**記書とみられているミッチェル (William Mitchell, 1763—1854) の 簿 記書 (前掲, 1796) を除いて、また、元米国商人ブース (Benjamin Booth) の 簿 記書 (前掲, 1789 in London) を論外として、米国古典簿記書は、おおむね前世紀に刊行されている。

全般的にみて圧倒的に、英国簿記書の影響下にあったことは、いうまでもないが、英国の場合が、まさにそうであったように、イタリア (古典) 簿記を忠実に踏襲した Mair の系譜のものと、実務改良の Booth の系譜のもの、つまり伝統派の系譜と、これにするどく対立する実践派の系譜とがみられた。

前世紀の前半までは、唯一の例外をなすミッチェル簿記書が ブース の系譜に属する複合仕訳帳制(ただし、月次総合仕訳帳制を併用せず。米国ではこのタイプが支配的となった)であったことを除けば、殆んどがイタリア簿記の古典的な3主要簿制(tre libri principali)であった。さもなくば、せいぜいのところ、現金出納(仕訳)帳を併用するいわゆる改良イタリア式の域を出ない。この時期の代表作ともみられるベネット(James Bennett,

1788-1863) の簿記書(前掲, 1820) をみて も、日記帳の仕訳帳との合併ぐらいがせきの 山である。クリテンデン(S.W. Crittenden, 1823-1844) の簿記書 (1850) の場合も、こ の仕訳日記帳制である。また、コルト (J.C. Colt, 1810-1842) の有名な簿記書(前掲, 1837) にしても、その実務型の仕訳帳と自称 するものは、現金・商品・諸口を区別した多 桁式仕訳帳にすぎなかった。また、英書の米 国版が幅をきかせていたのもこの時期の特色 であった。 例えば、ジャクソン (William Jackson) の簿記書 (前掲, 1785 in Dublin, 1811 in NewYork) やディルワース (Thomas Dilworth) の簿記書 (前掲、1777 in London, 1803 in New York) がある。これら米国版 の 特色は、いずれもがイタリア (古典) 簿 記 の 系譜をひく, いわゆる "in the True Italian Form"で, 英書のメヤー (John Mair, 1736) やウェブスター(Webster's Essay on Book-Keeping etc., 1715, 1721, 1726) あるいは Daniel Dowling (1765) の影響が大きい。

このほか、この時期には単式簿記(だけの) 単行本が出現しているのも、いかにも、後進 国の米国らしい特色のひとつである。

前世紀後半に入ると、はっきりしたいくつ かの傾向を示すようになる。その一は、例え ば、フォルソム (Ezekiel Gilman Folsom, 1821-1897) の簿記書 (前掲, 1873) にみら れるように、衒学的とすらみられるほどの抽 象化、あるいは周辺諸科学への過分な気くば り、あるいは、良くも悪くも「無理している」 といった自己顕示、従って当然おこる実践か らの乖離が顕著となる。かかる傾向は、ハッ トフィールド (H. R. Hatfield) の Modern Accounting (1909) やその論文 An Historical Defense of Bookkeeping (1924) でき えも著しい。とくに彼の論文なぞは、今再読 してみて、ある種の「健気さ」や「いじらし さ」をすら感ずるほどである。挙句の果ては, 有名なる彼がこうの、誰がどうの、といった

話しにもなる。時にその引用がまるで見当違 いということすらあるが。その二は、この時 期の簿記書が、その帳制の解説に、ひとつの 型をととのえるに至ったことである。この影 響は後世にかなり深刻であった。つまり、イ タリア (ベニス) 式 (the True Italian Form) の3主要簿制を土台として、これに、改良イ タリア式つまり普通仕訳帳と現金出納仕訳帳 よりなる原初的複合仕訳帳制、多桁式仕訳帳 制, 現金式仕訳帳制, 複合 (分割) 仕訳 帳 制 (例えば, 現金出納帳, 仕入帳, 売上帳, 受取手形 記入帳, 支払手形記入帳, 普通仕訳帳よりなる 6 分割法)を積み上げるように解説していくい わば重層的な帳制の解説である。スプラーグ (Charles Ezra Sprague, 1842-1912) の簿 記書(前掲,1907) に至って伝票制が登場する。 今日までの日本の簿記書は、伝統的にこの米 書の定型をそのまま引きついできている。か かる諸傾向は、おおむね後進国の特色とみて よい。日米両国ともに。

米書においてひろく採用されるようになる 複合仕訳帳制には、いみじくも最初の簿記書 (William Mitchell, 1796) がまさしくこの帳 制であったが、ふたつの型がある。その一は、 元米国商人ブースの簿記書 (1789) であり, その二は、ミッチェルの簿記書(1796)であ る。 すなわち、 前者では中間的な月次総合転 記媒体 (monthly journalizing) としての 月 次総合仕訳帳を併用する方式であり,後者で は複合 (分割) 仕訳帳 (複数) を direct sources of posting として直接元帳に転記する 方式であった。米書では、圧倒的に後者の帳 制となっていく。そして、そこにおこりうる 危険、すなわちいわゆる 重複 転記 (cross entry, double posting) を防止する種々の 方法が提案されるようになる。

英書の場合では、伝統派・理論派の Mair (正) に対する改革派・実践派の Booth (反)、 両者を止揚する Kelly (合) といったいわば 弁証法的展開がみられた。前世紀後半にみら れた米書の傾向は、英書の影響下にありながらも、次第に、英書を「定立」(正)とするその「反立」(反)としての性格を顕著にしていく。明治初年このかた強い米書の影響下に入ったわが国の簿記書が、そして今日の簿記書が、果してその「総合」(合)たり得るか。おそらく、将来への最重要な課題である。

I 勘定分類にみられるダイナミ ズム

(1) 伝統的な勘定分類とその問題点

英書にみられる伝統的な勘定分類は、Real (実在, 実体), Personal (人名), Nominal (or Imaginary, Fictitious; 名目, 架空, 擬 制)の3分類にみられ、とくに18世紀に入る と,この分類方式は次第に普及し一般化する。 英書の例でみると、マルコルム (Alexander Malcolm) の簿記書 (A Treatise of Bookkeeping, or Merchants Accounts, etc., 1731. p. 40, p. 43, p. 49) なぞが, その典型 である。そして、この勘定分類の伝統は、今 日のわが国の簿記テキストにも引きつがれて おり、人名勘定を吸収した実在(体)勘定と 名目勘定との2分類となっている。もともと、 この3種の勘定分類は、例えばゴードン(W. Gordon)の簿記書 (The Universal Accountant, etc., 2nd ed., 1765. p. 17) やドーリン グ (D. Dowling) の簿記書 (A Compleat System of Italian Book-Keeping, etc., 1765. p. 20) がいみじくものべているように、「借 方(主) Debtor. 貸方(主) Creditor の用語 の本来の性質と用法(the Nature and Use) に由来する勘定分類, つまり, 擬人説を基調 とした勘定分類であり、人名(Personal) と それ以外のもの(もしくは 非人名 Impersonal) とを区分し、後者につき、実在 (Real) と名目・架空・擬制 (Nominal, Imaginary, Fictitious) を再区分 (sub-divided) したも のである。このことは、明確に認識すべきで

ある。

前掲の3分類における Personal accounts (人名諸勘定)とは、対人的債権(資産)・債 務(負債)を取引先の人名で区別して開設し た諸勘定であり、さらに、資本(主) 勘定も、 資本主の人名にそくしてこの勘定の範疇に入 ることがある。この人名勘定の範疇に、資産 の一部と負債および資本(主)がふくまれるこ とに注目されたい。この辺の理解があいまい であると、"Real" 実在(体)という言葉の意 味が、いまひとつぴんとこない。例えば、今 日, 実在(体)勘定と名目勘定とに2分類し ている場合、売掛金のような資産、買掛金の ような負債あるいは資本金勘定を、悉く「実 在」"Real"勘定であるといってみても、ど うも文字通りリアルでないのである。簿記上 の「資本」は、一個の抽象概念であるなぞと 簿記テキストで解説しているものだから, そ して、資本金勘定が Real account であると いうことになると、「抽象的なものに対する 実在」すなわちリアルという観点からいって. 矛盾といおうか、自家撞着といおうか、まる で収拾がつかぬ。英書の伝統では、資本(主) 勘定は、人名勘定に入れるか、さもなくば、 名目勘定に入れている。筆者(久野)は、今 日の内外の簿記テキストにおける実在・名目 の2分類につき難癖をつけているわけではな い。もともと、実在・人名・名目の3分類つ まり、擬人説を基調とした伝統的な勘定分類 に由来することを指摘したいただけである。

さて、しからば、今日のいわゆる2分類につき、Real とは何か、Nominal とは何か、を調べてみよう。便宜上、ここでは著名な某会計学辞典から引用する。すなわちいう。

「企業財産の実体」・「企業財産の実在する 価値」を Real accounts という。

「企業財産の実体の変化の投影」・「企業財産の実体価値が増減した事実の経路もしくは原因となる事実の投影した影像」を Nominal accounts という。

実在(体) 勘定には、負債も資本もふくまれると思うが(人名勘定という分類をしないのだから当然に)これらが「企業財産の実体」とは、どうにもうなずけない気がする。さらに、名目勘定の説明に当って、「投影」とか「投影した影像」なぞと抽象的ないし比喩的(注,物事の説明に他の物事を借りて表現すること)なことをいってもらっても、さっぱり見当がつかぬ。

しょせん, 擬人説を土台にした勘定分類の もつ限界である。

Real accounts すなわち貸借対照表勘定, Nominal accounts すなわち損益計算書勘 定と速断するのは、厳密には正確ではない。

(2) 伝統的な勘定分類からの離脱

前出の3分類にしても、2分類にしても、 Real に対応する Fictitious, Imaginary or Nominal という対立概念がとくに目立つ。

実に対する虚、本ものに対する紛いもの、 存在に対する架空(虚構)、本然に対する仮託、 この種の意味合が、Real と Nominal には、 常につきまとうように思える。

つまり、名目勘定(Nominal accounts)は、つづまるところ「世を忍ぶ仮の姿」といった気分である。この種の伝統的な勘定分類には、イタリア簿記以来の商人簿記の動態観(ダイナミズム)の伝統とは本質的に相容れないような要素をふくんでいるように思う。

商品勘定および商品勘定の棚卸法(inventorization)の原理を拡大・応用した 備品・不動産・船舶・有価証券等の諸勘定を, 「財産のリアル」という角度から把握するという認識は, 商人簿記の伝統には存在しないと考える。元帳面におけるこれら諸勘定口座の借方(左側頁)は, "input cost"であり, その貸方(右側頁)は, "output proceed"である。かかる記帳の目的は, これら諸勘定に生じている損益の計算にある。商品・不動産・船舶・有価証券等の「財産の管理」ないし「財産

価値の計算」といった認識は、皆無もしくは 極めて稀薄である。

以上の観点から、イートン・バーネットの 簿記書 (A. H. Eaton & E. Barnett, 1882) やダドレーの簿記書 (A. W. Dudley, 1903) にみられる次掲のような勘定分類は、とくに 注目される。

(A. H. Eaton & E. Barnett's Book-keeping embracing the Theory and Practice of Accounts, etc., 1882, p. 27)

CLASSIFICATION OF ACCOUNTS.

There are three principal classes of accounts, viz., Proprietary, Loss and Gain, and Resource and Liability Accounts.

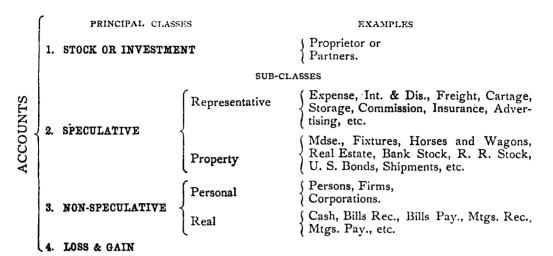
- I. Proprietary Accounts are those kept under the name or names of the owner or owners of the business, for the purpose of showing his or their financial condition.
- II. Loss and Gain Accounts are those whose differences represent so much loss or gain to the business. This class includes—
- 1. All speculative property accounts, that is, all accounts of property bought and sold, such as Merchandise, Real Estate, Ships, Stocks, and speculations of all kinds.
- 2. Accounts of incidental losses and gains, such as Expenses, Interest, Commission, Insurance, &c.

III. Resource and Liability Accounts are those whose balance are resources or liabilities. This class includes all personal accounts, Cash, Bills Receivable, Bills Payable, and others of a similar nature.

(Modern Commercial Bookkeeping, etc., by A.W. Dudley, 1903, p. 28)

米国古典簿記書の研究(久野)

OUTLINE OF ACCOUNTS



両書にみられる共通した特色は、商品勘定等に代表されるいわゆる "speculative" property accounts を、とくにイートン・バーネットの場合にみるように、 Loss and Gain Accounts の範疇にふくめている点である。また、ダドレーの場合では、とくに、A Speculative accounts は損益を示し、損益勘定に締切られ (shows a loss or a gain, and is closed into Loss & Gain.)、A Non-speculative accounts は損益を期するものでなく、残高勘定に締切られる (is one from which no loss or gain is expected. It is closed "To" or "By Balance.")、とのべている。

前世紀の類書にはあまり例のない**勘**定分類 における動態観(ダイナミズム)をみること ができる。

このような勘定分類への第一歩は、例えば ハナフォード・ペイソン(L. B. Hanaford & J. W. Payson)の簿記書(1864)の 勘定 分類にみられる Real Accounts, の分裂で ある。すなわち、彼等の場合(p.49)では、Real, Personal, Nominal (Fictitious) の伝統 的な勘定分類に対して、Property、Speculating Property, Personal, Fictitious (or Representative) としたのである。商品勘定 および「棚卸法」を摘用する株式、公社債、 家屋、土地、船舶等の諸勘定は、Speculating Property Accounts の範疇に入れたのである。 ブライヤント (J. C. Bryant) の 簿 記書 (Bryant's New Book-Keeping Elementary and Practical, etc., 8th. ed., 1882, p.30) に みられる、 "Classification of Accounts" も、おおむね同主旨である。すなわち、彼の場合では、勘定を 2 分して、資産・負債勘定と損益勘定としているが、前者には 現金、受取 (支払) 手形および人名諸勘定をふくませ、商品や不動産 (Merchandise, Real Estate) すなわち棚卸法を適用する資産は、後者すなわち損益勘定にふくませている。

Bryant & Stratton's Counting House Book-keeping の新旧両版を比較しても、伝統的勘定分類からの離脱がみられる。新版のThe New Bryant & Stratton Counting House Book-keeping: etc., By S.S. Pakard and H.B. Bryant, 1878. は、その「まえがき」で勘定分類のもつ重要性を強調するとともに、旧版 (1863) で "Real" と "Representative (Nominal)"とに区分した方式を新版で改訂したことを明らかにし、その理

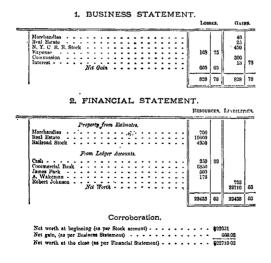
由につき、次のようにいう。

"For it may be truthfully said that all accounts are real and all, representative."

(p. iv)

彼等の場合,新版では、"Primary" accounts→資産・負債→財政状態→結果、"Secondary" accounts→収益・損費→事業活動→原因,として系統分類している。「財政(務)」(Finance)と「事業活動」(Business)という機能が注目される。第5章 (p.62) では、前者を Accounts of Finance,後者を Accounts of Business と称している。商品勘定や不動産勘定は、分類上は後者の範疇に入れられる。

この分類と名称とは、損益計算書・貸借対 照表に相当する計表にも、そっくりそのまま 引続がれている。39頁から Business Statement と Financial Statement とを引用して 掲示する。ただし、この両計表が、いわゆる 財務諸表なのか、それとも、簿記の領域の損 益勘定・残高勘定に相当するものか、につい ては、問題がのこる。事実、この両者は元帳 面の末尾に掲示されている。



とくに、勘定を Accounts of Finance と Accounts of Business (より正確にいえば Accounts of Business Operation) とに分類す るという考え方は、ワルプ (E. Walb) の支 払系列勘定;現金、貸付金、売掛金、受取手 形、買掛金、支払手形、借入金、資本金等。 給付系列勘定;商品、備金、建物、手数料、 利息、運賃等。とする勘定分類と軌を一に するものであり、擬人説を基調とした伝統的 勘定分類からの離脱であるのみならず、資本 等式や貸借対照表等式を基調とした静態的・ 二元的勘定分類をも一挙に克服した動態的な 勘定分類の発想である。

資本等式による勘定分類ならば、財産勘定 と資本勘定に大別し、前者につき積極財産 (資産)勘定と消極財産(負債)勘定を区別し、 後者につき資本(主)勘定と損益勘定を区別し、 後者につき資本(主)勘定と損益勘定を区別 することになる。貸借対照表等式による勘定 分類ならば、財産(資産)勘定と資本勘定に 大別し、後者につき他人資本(負債)勘定と 自己資本勘定を区別し、さらに自己資本勘定 につき資本(主)勘定と損益勘定を区別する ことになる。持分(権)説では、資産勘定と 持分勘定に大別し、後者につき他人持分勘定 と自己持分勘定を区別することになる。自己 持分勘定の再分類は貸借対照表等式(説)に 準ずる。

(3) 勘定学説と勘定分類

前項までに、くりかえしのべたが、伝統的な Real, Personal, Nominal (or, Imaginary, Fictitious) の3 勘定分類は、英国 伝来の擬人説にもとづくものである。古典的英国簿記書の中にあって、勘定学説として擬人説をとらず、資本等式説をとる場合ではどうなるのか、これは甚だ興味ある命題である。前項の末尾に、資本等式説その他の場合につき、まさにあるべき姿の勘定分類を示したが、現実の簿記書(英書)では、果してどうなのかいささか、わき道にそれるが、参考のために紹介してみよう。詳細は別の機会にのべる。

フルトン (J. W. Fulton, 1799 & 1800,

『研究』を参照)の場合 (p. 11) では、 Real accounts に対立する Ideal accounts を示している。人名勘定は前者に入っている。この Real vs. Ideal という発想は、「財産の実体(部分の構成)」対「抽象(計算価値)」ということで、明らかに、資本等式説(に近い)ものである。損益勘定は資本勘定(Ideal accounts)から派生したもの(branched out)としている。

セジャー (J. Sedger, 1807. 『研究』を参照)の場合 (p. 19) なども、擬人説を採用しておらず、伝統的な3 勘定分類も採用していない。明確な資本等式説の完成者ともみるべきクロンヘルム (F. W. Cronhelm. 1818. 『研究』を参照)の場合 (p. 27) では、伝統的な3 勘定分類を痛烈に批判するとともに、独自の勘定分類を次のように提示している。

The division of Accounts into Personal, Real, and Fictitious, is one of the most ludicrous that ever enlivened the gravity of the scientific page. Are the Personal accounts unreal? or rather, are they something neither real nor fictitious? Is the Stock, or proprietor's account, a mere fiction? Are the accounts of Profit and Loss of the same romantic nature? In cases of loss it would be some consolation to consider them in this aerial and poetical light; but when a balance of profit occurs, the pleasure of the transfer would not be much heightened by this view of the subject. The proprietor may reasonably expect to find something substantial in his Stock Account; but the professors of Book-keeping, faithful to the Berkleian theory, gravely assure him that it is all fictitious and imaginary.

After rejecting the old classification, a new one may be expected; and we will therefore sketch a substitute in the following tabular view of

ACCOUNTS.

2. WHOLE PROPERTY. BRANCHES. RAMIFICATIONS.

動態的な勘定分類という事なら、収支系列勘定(現金、売掛金、貸付金、受取手形、支払手形、買掛金、借入金、資本金等)と損益系列定勘(商品、備品、建物、手数料、利息等)となろう。スガンチーニ(G. Sganzini)のいう統制(貨幣)系列勘定 Kontrollkonten, G. Konten と計算系列勘定 Rechnungkonten, あるいは、ワルプ(E. Walb)のいう支払系列勘定 Konten der Zahlungsreihe と給付系列勘定 Konten der Leistungsreihe, これらの分類がその典型である。米書の「財政(Finacial)勘定」と「事業活動(Businsss Operation)勘定」の2分類は、これらと軌を一にする。

II 単式簿記の覚書

(1) 設題

「単式簿記」は、bookkeeping by single entry, or single entry bookkeeping の「訳語」である。この基本的認識を原点としたい。このことは、とくにわが国の簿記テキストの現状にてらして重要だと思う。

単式簿記という「略式」ないし粗雑な記帳 技術から出発して、やがて「本式」ないし複 雑高度な複式簿記に発展してきた、のではな い。いわゆる簿記は、もともと複式簿記なの である。従って、古くから複式簿記のことを、 ベニス式 (il costume di Venetia) ないしイタリア式 (a la Italiaensche maniere, a la maniere d' Italie) と称した例はあるが、とくに「複式」という形容詞を冠す例は、時代も大部あとになってからである。簿記書名として"by doube entry"といった表現を用いた最初の事例については、別稿(1980年11月、『経済論集』第17巻第2号)でのべた。また、19世紀前半の米書で、単式簿記だけの単行本がみられることは、すでに、序論でものべたが、事例としては、第2部で紹介するA Course of Book-Keeping, etc. (匿名 1809)、A Practical System of Book-Keeping, etc. (B. W. Foster, 1845)、Adam's Book-Keeping etc. (D. Adams, 1849)等がある。

single entry, double entry という用語は, おそらく18世紀に入ってから, おおむね同時 的・並立的に出現したものとみてよい。

わが国の簿記テキストの冒頭に出てくる千 第一律おなじみの単式簿記の定義につきみて みよう。ここでは高名な某博士の簿記書によ る。

「単式簿記はたとえば 現金 (預金) 出納 帳を用いて一方的な記入を行なうにすぎず,複式簿記のような秩序的な記録が行 なわれない」と。

「たとえば現金(預金)出納帳を用いて」とあるが、この事実が、次の「一方的な記入」とどう結びつくのか、そもそも「一方的」とは何か。あるいは、「複式簿記のような秩序的な記録」とあるが、秩序的というのは記帳の技術のもつ意味なのか、それとも記録の内容におけるそれなのか、一向に判然としない。また、「……のような」とは一体何の意味なのか。この簿記書の全体をみれば、自ら判明するというのなら、前もって定義めいたものを書かぬがよかろう。書いたところで読者には、不得要領である。せいぜいわかることといったら、「家計簿や小遺帳のような現金出納簿は単式簿記」ぐらいの極めて不正確な理

解に止まるであろう。

著名な某会計学辞典でみてみよう。すなわ ちいう。

簿記の1形態であり、その本質については計算対象の側から(先の定義でいえば「現金・預金」)と、計算様式の側から(先の定義でいえば「一方的な記入」)との2つの立場がある。筆者(辞典の)は、計算対象の側からする説を排して、単式簿記の本質を複記式記入にもとづく計算様式をもたないことに求める。さらに、単式簿記の内容について、多種多様であるが、「イタリア式単式商業簿記」についてみれば、現金出納帳と日記帳を原始簿とし、転記簿である元帳に関係事項だけを転記する。とのべている。ついで決算における棚卸に言及し、資産負債表の調製にもふれている。

仲々, 堂々たる論旨である。

以下、率直に私見をのべる。「イタリア式 単式商業簿記」というききなれない用語も出 てくるが, bookkeeping by single entry 「単式簿記」は、イタリア式 (ベニス式)簿記 を, いわば土台にして, つまり, 伝統的な簿 記(複式簿記)での符号・記号・用 語, 帳 簿 の種類や様式・用語等をそっくりそのまま蹈 襲・援用して、主として人名諸勘定による債 権と債務ないしこれに加えて現金、これらの 増減を継続的に記録しようとしているのであ る。この場合、いうまでもなく、元帳面に開 設される人名諸勘定口座への 記帳(複式簿記 の用語でいう「転記」) は, double entry で はなく single entry となる。単式簿記の場 合でも、複式簿記での借方と貸方といった符 号, 日記帳や元帳といった帳簿名や様式等, あるいは先の転記 (posting) といった 用語 と手続、これ等をそっくりそのまま援用して いる。

(2) 単式簿記の展開過程;資本勘定と純 損益

第1段階;複式簿記(より正確にいえばベニス式簿記)を土台にして工夫された最も素朴な単式簿記は(それだけに最も本源的なものといえる),原始簿(the book of original entry)として日記帳(Day Book)を用いて取引の事実を発生順に記録し,転記簿として元帳(Ledger)を用い,元帳面には人名諸勘定口座を開設して,債権と債務の明細・増減を記録する。この元帳面各口座への記入は、文字通りの単式・単記入(single entry)となる。

期末に元帳の末尾に残高勘定口座を開設し、 人名諸勘定の借方残高を残高勘定の借方に振替え、人名諸勘定の貸方残高を残高勘定の貸 方に振替える。かくして、元帳面の残高勘定 ないしこの勘定の内容を独立した一表にまと めた Balance Sheet は、債権と債務の一覧 表となる。まさに「貸借の対照表」である。

第2段階;この段階への展開は、第2部で紹介する a Citizen of Philadelphia の 簿記書(A Course of Book-Keeping, etc., 1809.) に典型的にみられる。

この簿記書は、もともと、ハットン(Charles Hutton) の簿記書(A Complete Treatise on Practial Arithmetic, and Book-Keeping both Single and Double Entry. London) を種本としたものである。

ハットンの場合は、まさしく第1段階に止まっているが、a Citizen of Philadelphia の簿記書では、現金その他の財産(Cash and other effects)を実地棚卸によって確認し、元帳面には残高勘定のほかに資本勘定口座(STOCK)を開設して、その借方に人名諸勘定(債務)、その貸方に棚卸による現金、その他の資産および人名諸勘定(債権)をそれぞれ記帳する。この勘定のnet(差引)を、myneat Worth(正味資本勘定)として借方に記

帳する。

第3段階; この段階への展開は, 第2部で紹介するフォスター(B. Wood Foster) の簿記書(A Practical System of Book-Keeping by Single Entry, etc., Fourth Edition, Boston: 1845,) に典型的にみられる。

日記帳での開始記帳は、財産目録にもとづき、現金、商品、人名諸勘定、および差引資本(Net Capital)にはじまる。期中は、原始簿として日記帳と現金出納帳とを用い、転記簿として元帳を用いる。日記帳に人名諸勘定と受取(支払)手形勘定による債権・債務を発生順に記帳し、元帳に人名諸勘定口座と受取(支払)手形勘定口座を開設して単記入により転記する。期末に、元帳の末尾に(もしくは別表として)Balance Sheet を開設(調製)する。残高勘定に相当するものである。

この Balance Sheet の借方側には、元帳面の人名諸勘定と受取手形勘定の借方残高を、その貸方側には、元帳面の人名諸勘定と支払手形勘定の貸方残高を、それぞれ振替える。さらに、商品の在高(棚卸高)と現金の手許在高を借方側に追掲する。貸借の差額は期末資本在高(Net Capital)となる。これと期

LEGER. 4 Dr. BALANCE SHEET. Cr. 1842. 1842. Oct.31 Bals. due me : Oct.31 Bals.against me 18 75 50,00 Edw. Brown, . James Rogers, 00000 E. D. Rice, 9,09 J. B. Allen, 208,00 F. H. Demond, 14 18 Bills Payable, 142 67 C. Frost, . II. Kimball, 261 42 32 45 Amt. of capital. 43 40 .9 30 J. H. Foster, 3 3 3 Oct. 1, 1842, 2700 00 James Johnson. Net gain to date 267/24 Bills Rec., . 15224422 09 Mdse. on hand, 1317/02 1489 51 Cash " 3228 66 3228 66 Gross amount of capital Oct. 31, 1842, " debts I owe, 261 42 Net capital, Oct. 31,1842, 2967 24 " I, " 2700 00 267 2 Net gain, . . .

63

首の資本在高の差額が当期純損益額となる。 元帳面の末尾に開設された Balance Sheet の実況を前頁下段に紹介する。

第2段階と比較して、それと軌を一にする ものではあるが、「財産法による純損益額の 測定」という最終的なまとまりがよくできて いると思う。

(3) 再び「単式簿記」の定義について

わが国の簿記テキストに比較的多くみられるものに、「複式簿記以外のものを単式簿記という」とする定義(?)がある。通説(に近い)とみてもよかろう。

この「以外のもの」という極端に包摂的な 定義(というか範疇というか)は、「単式 簿記 は多種多様である」とする見解とも軌を一に するが、筆者 (久野) のみるところでは、単 式簿記は、必ずしも、そんなに多種多様とい うわけでもないし、とくに「以外のもの」と いう粗雑かつ無神経なきめつけ方には賛成し かねる。

そもそも、単式・単記入(single entry)という概念は、複式・複記入(double entry)に対していうわけで、後者がその土台なのである。くりかえしていうが、単式簿記から出発して複式簿記へ工夫・発達したものではなく、むしろ、伝統的なベニス式簿記を土台にして単式簿記が工夫されたのであり、既述のように、単式簿記では、複式簿記での符(記)号、用語、記帳技術、帳簿(その種類や名称、様式等)等が多く蹈襲されているのである。そこで、筆者(久野)は、次のように定義したい。

「単式簿記とは、複式簿記の元帳面での人名諸勘定口座を活用し、これに単記入(single entry)することによって債権・債務の明細を記録することから出発し、さらに、現金出納帳による現金勘定の記録を追加し、すすんでは、棚卸法(財産目録法)を全面的に適用することによってその他の資産・負債の

在高を確定し、ついに差引(net)概念ないし計算価値としての資本勘定(Net Capital)を確立するに至った簿記である。この簿記では、複式簿記の符(記)号、用語、記帳技術、帳簿(その種類や名称、様式等)等が多く援用されている」

Ⅱ 仕訳帳金額欄の諸形式

(1) 設 題

複式・複記入(double entry)を,"twice in the Journal and twice in the Ledger." と考えることは,誤解であり,そのよってきたるところは,或種の錯覚である。このテーマについては,すでに別稿(『経済論集』,第16巻第1号,1979年9月)でのべた。本稿では,その要旨を補足して概説するとともに,前世紀の米国簿記書の中には,とくに仕訳帳の金額欄の諸形式について強い関心をよせるものがあるので紹介しておこうと思う。

"twice in the Ledger"とするのは、いうまでもなく、元帳面の勘定口座で、A勘定の借方の記入とB勘定の貸方の記入とが複記入されることからきており、まさに「複式」の「簿記」(double entry bookkeeping)たるゆえである。しかし、"twice in the Ledger"の前提として、仕訳帳面の金額欄で貸借二欄を区別し、"twice in the Journal"とせねばならぬという必然性もなければその必要性もない。仕訳帳の機能は、A勘定が借方であり、B勘定が貸方であるという事実と、転記金額(この場合、勿論、貸借に等額)を示せば足りる。仕訳帳面の金額欄で貸借を二欄に区別し、等額を対置・記入してもとくに意味もなければ効果もない。要するに無駄である。

現在の簿記テキスト (内外の) で、殆ど例外なく仕訳帳の金額欄で貸借二欄を区別する 定型が確立し、かつ、何らの疑問も生じていないのはなぜなのか。それはおそらく、仕訳 の解説と練習にはじまり、元帳面の記帳に至 る一連の型にはまった記述を、簿記書から簿記書へと慢然と引きついできたことによる。いわば互いにコピーし合っているような傾向が認められるからである。とくに、簿記書に多くみられる次のような解説がある。商品を掛で購入したような場合ではこうなる。



左右に対置した仕訳の解説と練習の上記のような定型が、仕訳帳における金額欄を開設する場合に、貸借二欄を、摘要欄の右側に並立させるか、あるいは、摘要欄を中央において左右に分割して対置させるか、あるいはまた、金額欄を貸借に区別した元祖(?)といわれるジョーンズ(Edward T. Jones, Jones's English System of Book=Keeping, 1796)の場合のように、中央から左右を区別して、摘要欄と金額欄とを、貸借に対置させるか、このようなさまざまな型を生みだすことになるのである。

仕訳の解説と練習の場合に、次のような形 をとったらどうなるであろうか。

(借) 商品/(貸) 買掛金 100,000

このような場合、仕訳帳の金額欄を貸借二欄に区別する様式があえてとられるであろうか。否である。そして、かかる仕訳の定型は、ベニス式簿記の本来の姿でもあった。例のPer cassa(現金)/A cauedal(資本金)××× である。いうまでもなく、古典的・伝統的な仕訳帳の様式では、いずれもが、当然のことながら、金額欄は一欄式であった。

(2) 米書にみられる金額欄への関心

ここでは、とくに、ハリス (Nicholas Harris, 1810—1879) の簿記書 (A Complete System of Practical Book-Keeping, etc., 1838) とカマー (G. N. Comer, 1816—1877)

の簿記書 (A Simple Method of Keeping Books, etc., 1846) をあげておく。

彼等の仕訳帳の雛形では、多少とも整理の 仕方にまずい点もあるので、適当な取引例を 筆者(久野)なりに作りなおし、かつ、多少 のバリェーションを追加して各種の形式を整 理して示そう。

[取引例]

某年1月1日 現金5,000円, 商品2,000円 をもって開業。

> 1月2日 備品1,000円を現金で購入 する。

(Form 1) 仕訳帳

月	年日	摘	要	元頁	金額
1	1	諸口 (現金) 5,0 (商品) 2,0		3 1 2	7,000
	2	(備品)	(現金)	4	1,000

(Form 2)

			1 武	恢		
Ī	月	年日	摘要	元頁	内訳	金額
	1	1	諸口 (資本金) (現金) (商品)	3 1 2	5,000 2,000	7,000
		2	(備品) (現金)	1		1,000

Form 3)

(For	m 3,) 	仕 訳	、帳		
月	年日	摘	要	元頁	借方	貸方
1	1	諸口 (現金) (商品)	(資本金)	3 1 2	5,000 2,000	7,000
	2	(備品)	(現金)	4	1,000	1,000

(Form 4)

仕 訳 帳

金 額	元頁	摘	要	元頁	金額
5,000 2,000	1 2	1月 諸口 (現金) (商品)	1 日 (資本金)	3	7,000
1,000	4	1月 (備品)	2日 (現金)	1	1,000

(Form 5)

(借力	勘定	Į)				仕割	尺帧	Ž.				貸方	勘定)
月	年日	元頁	摘	要	金	額	月	年日	元頁	摘	要	金	額
1	1 2	1 2 4	(商	(金) (元) (品)	2,	000	1	1 2	3	(資 ² (現	本金) 金)		,000
^	_	_	L		'``		1 _	L.	L		_	_	

(Fo	rm 6	a .				1	士 訳(張					
	9			元	32	0	現	全	禰	品	何	71	何々
Ħ	Ħ	换	蚕	X	借方	貸方	借方	貸方	借方	贷方	借方	貸方	
1	1	諸口 (現金) (商品)	(資本金)	3 1 2		7,000	5,000		2,000				
	2	(編品)	(現金)	4	1,000			000.1					

(Form 7)

仕 訳 帳

	諸口	商品	現金	元頁	摘要	元貞	現金	商品	第口
		2,000	5,000	1 2	1月1日 諸口 (資本金) (現金) (商品)	3			7,000
1	1,000			4	1月2日 (傭品) (現金)	1	1,000		

(Form 1)……古典的 • 伝統的なベニス式 **簿**記の仕訳**帳。**

(Form 2)……内訳欄を特設した様式で, 本質的には金額一欄式であ る。

(Form 3)……現在のテキストの定型。 「並立式」と名づける人も ある。

(Form 4)……金額欄を貸借二欄に区別する点では、Form 3 と同じ。「分割式」と名づける人もある。

(Form 5)……ジョーンズ式。 (Form 6,7)……いうまでもなく、多桁式。

Ⅳ 米書にみられる「簿記小史」

別著の『研究』で、**簿**記史を取扱っている 古典**簿**記文献として、次掲のものを紹介して おいた。

1801. Dr. Patrick Kelly, The Elements of Book-Keeping, etc., Preface: A short History of Book-keeping (pp. iv~x)

1818. F. W. Cronhelm, Double Entry by Single, etc., Sketch of The Progress of Book-Keeping (pp. x~xiv)

1852, B. F. Foster, The Origin and Progress of Book-Keeping.

ケリーとクロンヘルムの場合は,簿記書の 冒頭に,「小史」ないし「素描」という形で 概説されている。とくにケリーの影響は,米 国版が刊行されたこともあって,米書の場合 に大きくあらわれているように思える。

米書での例を,次の簿記書にみることができる。

1882. George P. Geer, Geer's Analysis of the Science of Accounts. etc., (pp.8~18) 1886. D. R. Lillibridge & F. F. Roose, Modern Book-Keeping, etc. (p. 10)

この両書の場合,文字通りの「素描」であり、かつ、英書にない特色としては、とくに、ギールの場合は顕著であるが、気字広大というか大風呂敷というか、あるいは、百科事典的というか、彼学的というか、要するに、簿記史ないし簿記書誌的な記述が通り一辺でかつ僅少、その他は、大部分が文明史の受け売り、例えば、文字の起源、記数法、あるいは政治、哲学、はては航海等々ような内容である。詳細は、第2部の「解題」を参照されたい。

前世紀の80年代ともなると、米書でも簿記 史に関する記述の萌芽がみられるのだが、資 料足りず、力また足りず、といった感が深い。 米書でのかかる歴史研究への方向に大きな刺 戟となったのは、おそらく、先出のケリー (Dr. Patrick Kelly) であろうと推定される。 後に掲示する Lillibridge & Roose の簿記 書の引用文中にも Kelly の名がみえている し、グリーン (Wilmer L. Green) の History and Survey of Accountancy, 1930 (p. 130) によると、ケリーの簿記書はフィラデル フィアでも米国版が刊行されたという。この 米国版を通じて前世紀の米書に与えた影響は 大きかったに違いない。

そこで、ケリーの前掲書で取扱っている簿 記書の著者を紹介してみよう。簿記のローマ 起源説との関連で Simon Stevin を論じ, ついで Lucas de Burgo (1495). 勿論これ は Luca Pacioli (1494) である。出典は、 注記によると、La Science des Negocians et Teneurs de Livres, par M. De la Porte, p. 12 Paris, 1753. とあり、一部が引用され ている。1495年という誤りは、De la Porte に由来する。Hugh Oldcastle (1543)、John Mellis (1588), James Peele (1569), John Collins (1652), ただしこれは1653年の誤り である。John Mair (Bookkeeping Methodiz'd, 1736 : Bookkeeping Moderniz'd 1768), このあと, 名前だけだが, Dodson, Weston, Donn, Hutton, Hamilton, Gordon, Dowling, Jackson を列挙している。 ついで、Benjamin Booth (1789), Jones's English-System (1796), このジョーンズに は相当の紙幅を割いている。

また、クロンヘルムの場合では、Pacioli (1495)、これも1年違っている。J. Gottlieb (1531)、H. Oldcastle (1543)、S. Stevin (1602)、J. Mair (1736)、B. Booth (1789)、Dr. Kelly (1801) および例のジョーンズの 英国式をあげている。ケリーの名があがって いることに注目されたい。

以下に, Lillibridge & Roose の一部を 引用し簡単に論評を加えておこう。

The origin of book-keeping is very obscure; its discovery would be of little importance. There can be no doubt but that it was, at least, moderately used by the Ancients. Cicero managed to school his son at Athens without remitting money, from which we infer that some kind of book-keeping was used. It was announced by Kelly, in his book on this subject in 1805, "Lucas di Borgo prepared and pub-

lished a treatise on this science in 1495 at Venice". From this we would draw the conculusion that book-keeping was then used to a considerable extent. A large number of other books were soon published, but were so complex as to render them useless. It was not long before a demand arose for something practical, which was met, to some extent, by the publication of a number of treatises by business men, which superseded those prepared by theoretical authors. Yet the fundamental principles of book-keeping were so completely covered up with rules and explanations (a fault which still exists in too many books) that but little advancement was made in this study.

E. G. Jones wrote a book at Bristol in 1796, in which he devised a means "for keeping books correctly." It was not long before other books were published, showing considerable improvement in book-keeping; among them were those of Benjamin Booth, in 1879; Hamilton in 1820; Jones' second edition in 1821; C.Morrison in 1823, and W. & R. Chambers, of Edinburg. A number of them were elementary books arranged for schools, and illustrated the fundamental principle of book-keeping by a model set adapted to foreign trade.

- (1) 簿記のローマ起源説との関連で、キケロ (Marcus Tullius Cicero, 106—43 B.C.) の名がでてくるが、ここらあたりは、むしろ御愛嬌といったところであろうか。
- (ロ) Kelly の名前とともに, "Lucas di Borgo prepared and published a treatise on this science in 1495 at Venice." とい う引用文がでてくる。Kelly の原典では, "It was published in the Italian language at

Venice, about the year 1495, by Lucas de Burgo," とある。Lucas di Borgo でも Lucas de Burgo, でもよいが、とにかく、周知のように、Borgo, Burgo は町(村)という意味であるから、正しく書くなら、Fra Luca Pacioli de Burgo San Sepolcro である。Fra は聖職者をあらわし、Burgo San Sepolcro は「聖墓の村」ということになろう。三人の巡礼僧がキリストの骨の一部をこの地に埋めたとする口碑・伝説に由来する。パチオリの出身地名である。日本の簿記書にも、以前には、ブルゴー氏云々という記述がよくみられた。

- (*) E. G. Jones at Bristol in 1796, とあるのは、Edward Thomas Jones の誤りである。例の「英国式」の E. T. Jones である。
- (二) Benjamin Booth, in 1879 とあるのは、1789年の誤り(あるいはミスプリント)である。フランス大革命のこの年に、ブースの優れた簿記書がロンドンで刊行されている。
- (お) Hamilton in 1820 とあるが, もし Robert Hamilton の簿記書 (An Introduction to Merchandise. etc.) だとすると, 初 版は1777年で, 第2版が1788年である。1820 年版は Elias Jonston の改訂版である。
- (A) C. Morrison in 1823 とあるのは、 おそらく、Clerk Morrison の簿記書(A complete system of practical book-keeping, etc.)のことであろう。初版が1820年で、第 3版が1823年である。『研究』で論じた James Morrison とは別人である。
- (ト) W. & R. Chambers, of Edinburg. とある。これが一寸わかり難い。 Edinburg はスコットランドの首都 Edinburgh エジンバラであろうが、この記述では、どういうわけか年次の記入がこれに限って欠けている。種をあかすとこうである。次の写真版をみていただきたい。

CHAMBERS'S EDUCATIONAL COURSE.

BOOK-KEEPING

BY SINGLE AND DOUBLE ENTRY

WITH AN

APPENDIX CONTAINING EXPLANATIONS OF MERCANTILE TERMS AND TRANSACTIONS, QUESTIONS IN BOOK-KEEPING, &c.

By W. INGLIS



W. & R. CHAMBERS
LONDON AND EDINBURGH

これは、チェンバース教育叢書の一巻として刊行されたイングリス(W. Inglis)の簿記書のタイトル・ページである。この簿記書は、別著『研究』で紹介したように、内容的にすぐれており、また、明治初期の本邦簿記書『商家必用』の原典となったものである。イングリス簿記書には刊行年次の記載がない。エルドリッチの『書目』では1849年とあり、リトルトン『会計発達史』は1861年版によっており、『商家必用』は1872年版の訳である。

ギール (George P. Geer) の簿記書 の序 論のサブ・タイトルは、 Historical Sketch of the Science of Accounts となっている。 彼の簿記書のタイトルの一部の the Science of Accounts に応ずるものである。第2部で 詳細に紹介・論評してあるが、簿記史ないし 簿記書誌に関する記述は僅かなものである。 Lucas de Borgo の1495年の簿記書、1543年 の英国で最初の簿記書(久野注、オールドカッ スルの名は出していない)、James Peele の1569 年の簿記書, ついで、Collins (1652), Mair (1768), Benjamin Booth (1789), E. T. Jones (1821) を紹介している。 Lucas de Borgo (Pacioli) の簿記書を1495年(正しく は1494年) としている誤りは、Kelly, Cronhelm 等と同じである。そのそもそもの源は、 先述のように、De la Porte にある。Collins (1652) とあるのは 1653年の 誤りである。 Kelly や B. F. Foster も1652年としてい る。Mair については改訂・増補版の Book Keeping Moderniz'd をあげている。米国の ことに関しては、末尾に James Benett, American System of Practical Book-Keeping, 1820. をあげているにすぎぬ。 全体的にみて、Kelly の名は出してないが、 その影響が大きいようだ。

V 「テキスト (教材)」としての 簿記書の定型

(1) 設題

パチオリの『ズムマ』(1494)に編入された≪計算・記録詳論≫、この世界で最初の印刷された簿記書は、その構成・内容からみて、適切な例解や帳簿雛形こそ欠いてはいるが、「教則」といったものに相当し、明らかに「教材」としての性格が顕著である。この最初の簿記書が、いみじくも、「テキスト(教材)」(に近いもの)であったという事実は、なかなか暗示的である。タグリエンテ(Giovanni Antonio Tagliente, Considerando、1525)を経てマンゾーニ(Domenico Manzoni、Quaderno doppio、1534)に至り、「教則」と「雛形」とを完備した「テキスト」としての内容が完成することは、すでにのべた(『経済論集』第16巻第3号、1980年)。

『ズムマ』が各国に訳出され、簿記の 普 及 に力のあったことは、ひとつには、もともと 「教材」としての性格が顕著であったこと に よる。イタリア(ペニス式)簿記を習得しよう とする後進の人々にとって、まことに恰好な のである。『ズムマ』は、簿記実務のレベル からみると、大部おくれているという論評も ある。その当否についてここでは立入らない が、むしろ、たちおくれていたそのことが、 「教材」としては幸いしている面が ある。イ ムピン簿記書 (1543) やピール簿記書 (1553, 1569) のように、なまじ実務家としての彼等 の工夫が加味されたようなもの、あるいは、 当時のオランダの簿記実務を取り入れたと考 えられるウェディントン簿記書(1567)のよ うなものは、「テキスト」(教材)としては, かえって不向きなのである。

ピールやウェディントンの名が出たので、 英書の全般について概観してみよう。オール ドカッスル・メリスの簿記書は、メリスの補 訂によって単なる「教則」ではなくて雛形が 追掲されている点では、パチオリ的ではなく てむしろマンゾーニ的な性格をもっている。 爾後の簿記書についてみる。 筆者 (久野) の いうスコットランド講壇派の流れの中にメヤ -(J. Mair)によって頂点をなすような理論 化・体系化がすすむと、事実、彼の簿記書 (Book-Keeping Methodiz'd, 1736) tt, x ディンパラで1736年、1741年、1749年、1752 年、1757年、1760年(translated into Norwegian 1775年), 1763年, 1765年と重版さ れており、勿論ロンドン版は初版の翌年に出 版されているし、ダブリン版としては、1737 年、1748年、1750年、1754年、1764年、1767 年と重版されている。ノルウェー語による訳 出でもわかるように、内外の後進の学習の教 材としては、最適であった。増補版の Book-Keeping Moderniz'd も多く版を重ねた。し かし、内容はどうかということになると、明 らかに、実務の水準をはるかに下廻った古典

的・伝統的なイタリア簿記であり、あいも変 らずの3主要簿制の域を一歩も出ていないの である。極論すれば、彼のウェディントン簿 記書(1567)の線にも及んでいないのである。 メヤーが擬人説を脱して後世の資本等式説 (に近いところまで)に達していることは、別 著『研究』でのべたが、すくなくとも帳制の 面では、「教材」としては役立つかも知れな いが、「実務」(の改良)という角度からは、 殆どみるべきものがないのである。とくに学 校や学塾の教師達の間で、このような定型化 した簿記書、内容的にいうと、「教則」の部 分と「雛形」部分とに分かれており、帳制と しては例外なくイタリア簿記の伝統をそっく り引きついだ3主要簿制(日記帳, 仕訳帳, 元 帳)を採用しているもの、かかる簿記テキス トが書きつがれていくようになると、「彼等 は、簿記実務(の改良)とは無縁に、互に簿 記書をコピーし合っている | といった皮肉な 論評も生まれてくる。

英国では、既述したように、産業革命期に入ると、簿記書のこのような一般的傾向に対して、実務家の側から、果敢な反撥が行なわれるようになる。ブース、この元米国人の商人が、ロンドンで刊行した簿記書(Benjamin Booth, 1789)は、最も強力なアンティテーゼであった。そして、メヤーとブースとを止揚するような形で発展させたのがケリー Dr. Patrick Kelly であった。世界の先進国となったこの国の簿記書の特色は、この時期以降はとくに、実務の先端を切っていくようなところが顕著に認められる。時には、ジョーンズ英国式のような大きな勇み足はあっても。

後進の者が英国簿記書(の翻訳書)によって簿記を学習する場合を考えてみよう。メヤーの簿記書が適切かブースのそれか? まず、前者であろう。メヤー簿記書の1760年版がノルウェー語に訳出され、同国での最初の簿記書(1775)になったのも、けして偶然ではない。

別稿(『経済論集』第16巻第1号)でものべた ように、我国の場合でいうと、ブライヤント ・ストラットンの初級簿記教材(米書)の訳 書『帳合之法』、イングリスの簿記書(英書) の訳書『商家必用』、このいずれが明治 初期 のテキストとして流布したか。勿論、前者で ある。

(2) 米書にみられる「テキスト」の定型

1789年にロンドンで刊行されたブースの簿 記書、彼が元米国の商人であるというところ から米書にふくめるとすると, この簿記書と, 1796年にフィラデルフィアで刊行された米国 で最初の簿記書とされているミッチェル (William Mitchell) の簿記書 (A New and Complete System of Book-Keeping, etc.) とは、ともに複合仕訳帳制を専ら採用してい る点で共通している。ただし、前者では、元 帳への転記に際して、月次総合仕訳帳を経由 しているが、後者では、各種の特殊仕訳帳か ら直接元帳に転記(direct posting)している。 「専ら採用している」という表現をしたが, 後続の米書では、多くの場合、英米系の帳制 の特色をなすこの複合仕訳帳を採用するのだ が、多くの場合、「専ら採用する」ケース はむしろまれであった。 英書の場合であると, 多くの場合ある時期以降、とくに18世紀以降 は、複合仕訳帳 (のみ) を採用する 簿記書 が 大勢を占める。米国の場合でも、先のミッチ ェルの場合のように、複合仕訳帳制を「専ら 採用する」簿記書が、最初の米書として登場 するのであるが、このいわば英国流の簿記書 なぞは、後進者の簿記の学習テキストとして は、どうやら歓迎されなかったようだ。

後続の米書はどういう傾向をとったか。そ の定型は、次の諸点にみられた。

- (1) 単式簿記を併用するもの。もしくは、 単式簿記だけの独立した簿記書が刊行されて いること。
- (中) 帳制の面では、古典的なイタリア式

(ベニス式) の3主要簿制につづけて,いわゆる改良イタリア式簿記といわれる 現金 出納(仕訳) 帳と普通仕訳帳よりなる仕訳帳の2分割制,場合によっては現金出納(仕訳)帳の原理を拡大した現金式仕訳帳制,多析式仕訳帳制,および複合仕訳帳制,これらの諸帳制を,いわば重層的につみ上げて,おのおの雛形を用いて解説する。これが米書の帳制の解説に多くみられる一貫したパターンであり,わが国の簿記テキストの定型にも決定的な影響を与えている。

- (?) Set 形式。帳制の変化に対応して,帳簿の雛形を用いた解説では,Set [~Set 何,といった形で重層的に解説していく定型が完成する。この場合,帳制の変化に加えて,業種別の Set を組みこむケースもみられる。くりかえしの練習 (ドリル),粗なるものから密なるものへの学習,という点から便利にできている。
- (二) Set 形式からのひとつのバリェーションとして、例えば、ブライヤント等のように、Common School Edition (初級)、High School Edition (中級)、Counting Hause Edition (上級) のように簿記書を3組に編成するケースもでてくる。
- は) 米書でとくに目につくが、"Chart"と
 "Diagram"がみられる。前者の Chart は、
 A Balance Chart とか、Settlement Chart とかよばれる。諸勘定口座が最終的に残高勘定口座もしくは資本(主)勘定口座に収斂して均衡する状況を図示したものである。ベネット(James Benett, 1820.『研究』を参照)の A Balance Chart では、資本(主)勘定口座で資本等式(的)の均衡関係が保たれており、ギール(George P.Geer, 1882.第2部を参照)の Settlement Chart では、残高勘定口座で貸借対照表等式(的)の均衡関係が保たれている。後者の Diagram は、諸帳簿間の結合関係ないし記帳の次第を図示したものである。イートン・バーネット(Eaton &

Burnett, 1882. 第2部を参照)やマルシュ(C. C. Marsh, The Science of Double Entry Book-Keeping, etc., 1856) などにみられる。『帳合之法』の初編裏扉にもみられるが、この場合では、諸帳簿の結び付が不明確であり、また、元帳の均衡を示す秤の位置がまったくでたらめで、これでは、装飾としかいいようがない。

いずれにしても、Chart といい Diagram といい、いかにも後進の学習書ないし教材ら しい趣向である。

VI 現金式仕訳帳制の展開

(1) 設 題

別著の『研究』で、英書のケースとしては、ハミルトン(Robert Hamilton, 1788)の簿記書にみられる「現金式」とその継承者達について論じておいた(第1章総論、第3節(2))。また、とくに米書のケースとしては、有名なスプラーグ(Charles Erza Sprague, 1842—1912)の簿記書についてのべ、彼のいう cashbook entries(現金式仕訳法)も紹介しておいた。

筆者(久野)が、とくに現金式仕訳帳制(Cash Journal System)にこだわっているのは、いうまでもなく、明治6年12月大蔵省刊の『銀行簿記精法』以来、永くわが国銀行簿記の中核的帳簿である「日記帳」が、現金式仕訳帳であることによる。シャンド簿記という呼称があるくらいで、一般に、英人Allexander Allan Shandに由来するというが、当時の英国における銀行簿記実務はどうなっていたのか、英書における取扱いはどうか、等々についておりにふれて調べてきた。たしかに、英国銀行のうちには、Cash Journal を採用しているものがあるし、英書でも、すでにハミルトンの先のケースでは、時期でいえば18世紀末である。

明治初年(19世紀の60~70年代)の頃、おおむね同時期における米書の例はどうか。とく

に米国における銀行簿記あるいは銀行簿記書 の実況はどうか。かねて深い興味と関心とを よせていたところであった。

(2) ブライヤント(John Collins Bryant, 1821 — 1901) の簿記書の General Journal

ブライヤントの簿記書については、第2部の「解題」でくわしくのべるが、尚、少々おことわりをしておく。このブライヤントは、『帳合之法』の原典の Bryant and Stratton's Common School Book-Keeping etc. のブライヤント (Henry Beadman Bryant, 1824—1892) とは別人である。

J. C. ブライヤントは,その簿記書(第8版,1882)で、イタリア式(ベニス式)3主要簿制,多桁式仕訳帳制,あるいは、複合仕訳帳制を解説しているが、諸帳制の解説に際して、とくに、The Cash Journal System と題した記述を加えており、"the Day Book, Journal and Cash Book are combined, and called The Cash Journal." (p. 121)と極めて明快に示している。さらに、非現金取引の記帳に関しては、簡明に、次のようにいう(p. 121).

「現金の出納を伴なわない場合の記帳 が必要となるが、その場合では、借記すべき勘定について右側頁に、また、貸記すべき勘定について左側頁に、それぞれ記載せねばならぬ。この結果、現金式仕訳帳の貸借両側の合計金額が等額だけ増加するので、現金残高に影響はない」と。

"When it is necessary to make an entry in Which no Cash is received or paid out, the account to be Debited must be placed on the right-hand page, and the account to by Credited placed on the left-hand page. This will increased the footing of Cash Journal equally on each side, and therefore will not affect the Cash

balance, (p. 121)

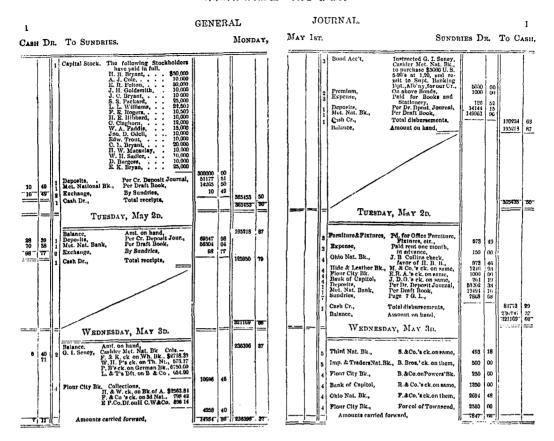
さらに、注目すべきは、このブライヤント 簿記書の後半の173頁以下巻末の312頁までに 示されている銀行簿記の解説の中に出てくる The General Journal と名づけられた 仕訳 帳である。176頁で、これもまた極めて 明快 に、次のようにいう。

1. The General Journal is the same as an ordinary Cash Book, or as the Day Book, Journal and Cash Book combined in the cash method, etc.

参考のために、pp. 254 ~ 255 の General Journal の実況を次頁上段に示そう。左肩の部分に Cash Dr. To Sundries. 右肩の部分に Sundries Dr. To Cash. とあるところなぞは、なかなか芸が細かい。わが国の銀行日記帳では、単に、(借方)、(貸方)となっているため、従前から巷間に愚にもつかぬ論議がたえなかった。「日記帳で逆の仕訳をして、元帳に逆の転記をする」といった俗説である。

米国銀行簿記(書)におけるGeneral Journal,あるいは、本稿では詳しく紹介しなかったが、この簿記書にもみえている Deposit Journal (Debit; Credit)、Draft Book と、わが国銀行簿記での日記帳、当座預金増補日記帳、日締帳との関連(もしあれば)等について、いずれも後日に詳しく検討したいと思っている。

周知のように、わが国銀行簿記の日記帳は、当初は、取引伝達伝票にもとづく個別的仕訳日記帳(個々の取引の歴史記録兼勘定分解記録)であったが、会計(仕訳) 伝票への発展に支えられて、ついに、日次総合仕 訳帳(伝票集計表)として確立するに至る。このプロセスの裡に、当座預金増補日記帳は、伝票代用制を契機として廃止され、また、為替実務慣行の変更によって日締帳は自然消滅していった。従って、今日、日記帳・増補日記帳・日締帳よりなるこの仕訳3帳簿制の実務を知る人とてないが、銀行簿記におけるこの帳制のルー



ツの解明は、依然として極めて興味のある研 究テーマと考えられる。

(3) リリブリッジ・ルーズ (D. R. Lillibridge, 1839—1896. F. F. Roose, 1855—?) の簿記書の Cash-Journal

この簿記書については、第2部の「解題」でくわしくのべるが、その Set XI. に Cash-Journal が採用されている。一般の商取引であり、とくに銀行業ではない。左側摘要欄に貸方、右側摘要欄に借方というタイトルがみえている点が注目される。非現金取引をこのCash-Journal に記帳するケース(例えば、6月14日と15日の取引)で、金額欄を振替・現金・合計の3欄に区別して振替欄に記入するわが国の「日記帳」(銀行の現金式仕訳帳の伝統形式)のような方式は採用していない。その実況は、

次頁上段のとおりである。

なお, 非現金取引の記帳に関しては, 次の ようにいう (p.76)。

"If the transaction involves neither a debit nor credit to cash, enter the debits on the right hand side and credits on the left. This increases both sides equally and does not change the balance of cash."

VI 残高勘定の覚書

(1) 残髙勘定の伝統

別著の『研究』および別稿(「経済論集」第 16巻・第1号)でも、とくに「英米式決算法」 への展開を通じて言及しておいたが、以下に、 要旨を簡潔にのべる。

わが国の簿記テキストでは、実在(体)

SET XI.

SET XI.

R.	CASH-JOURNAL.			[8	SerXI.)			CASH-JOURNAL.			C	n.
LP	CREDITS. EXPLANATION.	AMOUNT.			188	1	L. P.	DEBITS. EXPLANATION.	AMOUNT.	Π		ī
1	D. I. MusselmanInvestment	3189		ì	June	1		BILLS RECEIVABLE F. Longwith's note	540	1	Ì	1
	H. B. GILBERTInvestment	3676		l.		l		L. B. McKennaOwes on %				
111	BILLS PAYABLEGilbert's note	300				l		G. L. McFarland Owes on %	940		1	-
	W. H. SUDDUTHOn %	189	50	İ	1		1	JEP. FARNEROwes on %	268	1	1	1
3	BILLS PAYABLEOur note to B. & M	12	2.5	ļ	1		H	BILLS RECEIVABLE E. E. Walton's note	488		1	
111	L. B. MCKENNAOrder on him			į		ļ		H. B. GILBERTLiabilities assumed	488		İ	1
1 1	A. A. STEVENSOn %	125	88		l	l		DISCOURTOff note, favor W. F. Sheppard	1	50		
8	MDSESold I. M. Roose	14	50		l	3		MDSR Bought of A. A. Stevens	288	13	1	+
13	G. L. McFarland,Order on him					6		EXPENSERent for June, etc	47	25	ĺ	1
1 1	Ed. VeithsOn %	11	30	1	1	13	۱ ۱	MDSR Bought of Ed, Veiths	83	80	l	1
14	MDSESold Lillie Feeney	17			1	14		BILLS RECEIVABLE Draft on L. Arndt	17]		
15	WM. BERGERMdse		60			15		MDSEBought of W. Berger	17	60	ĺ	1
	JEP. FARMERTo balance %				1			COLLEGE BINK	268		ĺ	1
18	MDSE,Sold N. E. Lillibridge		20	ł		16	H	BILLS RECEIVABLEN. E. Lillibridge's note	21	42	ĺ	
	INTERESTOn above note		22		1	20	Н	ALEX. SHAFERBill of Mdse	19	40	İ	1
19	BILLS RECEIVABLE E. E. Walton's note,					27	ĺ	MDSR15 yds. Delaines, 15#		25	i	1
1 1	INTERESTOn same		44		l	28		W. II. DAVISFor his half joint shipment	124	65	1	
20	MoseSold to A. Shafer		l		l			. SHP. TO DENVER, COL. For our half joint shipment	124	65		
23	MDSESold Marshall Davis				İ	29		MnseSundry freight		75		
28	MDSEShipped W. H. Davis, Denver					30		ExpenseSundry expenses	2	85	4171	75
	L. B. McKenna Our sight draft on him	20		8827	89	H	- 1	BalanceOn hand		-	4656	14
1 1				8827	89						8827	80
= == [I				=	=				8627	

諸勘定 (人名勘定をふくむ) の, いわゆる「締切」と「繰越」につき, 「大陸式決算法」(と称するもの) および「英米式決算法」(と称するもの) を区別・比較して解説するのを常道としている。ところが, 一概に「英米式」といっても, 実情からいえば, 肝心要めのに、 大田・では, ごく近年まで残高勘定口座を現に開設してきたし, 前世紀の米書でも, この勘定口座を開設している例は多いのである。ただし、米書の場合, この方式と並行して, 一の簿記書がいみじくも "Business Method"と称したいわゆる「英米式」を採用しているケースがみられた。

英書の場合の残高勘定をみるのに、大陸(イタリア、オランダ) 簿記の影響下にあったごく初期のものについて、閉鎖(記入)の場合と開始(記入)の場合とでいずれも残高勘定を用いた例はあるが、この場合でも、とくに名称で区別し、わが国の簿記テキストに散見する「閉鎖残高」・「開始残高」といった例は、筆者(久野)は、まだみたことがない。ただ残高勘定(Balance Account, Ballance Accompt)とあるだけである。そして、やがて、次期の開始記帳に際しては、残高勘定を用いなくなり、資本(主)勘定を相手科目と

して仕訳帳に開始仕訳をするようになるのである。この方式は,前世紀の一部の米書にも 蹈襲されている。

英米簿記書を通じて、残高勘定口座を開設 するという伝統は、甚だ根強いものがある。 ただし、米書の場合では、締切りに際して 「赤記」(red ink)、繰越につき「黒記」 (black ink) といった解説がよくあり、この 種の解説では、仕訳帳を経由しないで集合 (計算) 勘定へ直接口座間振替を行なうケース が多い。さらに、かかる方式の場合では、計 算(残高)・検証・確認等の手段として,元 帳面の記帳つまり general (final) balance (balancing) に先立って、資産負債表と損益 表, two Statements; Statement of Resources & Liablities, Statement of Loss (es) & Gain (s) を作成する。もとよりこの two Statements は、会計報告書としての財務諸 表ではない。英書でこれに匹敵するものとい えば、two clean Sheets; Balance Sheet, Profit and Loss Sheet である。

(2) 残高勘定の形骸化

実在(体)諸**勘**定の締切と繰越とにつき, 仕訳帳を経由し元帳面の各口座への転記を通

帳

仕

元

残

26,000

昭〇	和年	摘	要	元頁	借	方	貸	方
3	31	(残 高)	諸 口			26,000		
			(現 金)					5,000
			(甲 商 店)	1				7,500
			(受取手形)					3,000
			(商 品)					4,500
			(備 品)					2,000
			(家 屋)			,		1,500
			(土 地)					2,500
		諸口	(残 高)					26,000
		(乙 商 店)				4,800		
		(借入金)		1 1		3, 500		
		(支払手形)				4,200		
		(資 本 金)				13,500		

帳

(諸

仕訳帳により

(per the Journal)

口)

26,000

高

3 31

じて行なう場合、残高勘定口座を諸口(Sundries)として一括表示したとすると、上のよ うになる。

仕訳帳により

(per the Journal)

1)

(諸

まさに、残高勘定の形骸化である。 かかる 残高勘定の形骸化と、先出の Balance Sheet (もともとは Balance Proof Sheet) の重視とが、 おそらく同時並行的に進行していたにちがい ない。

(3) 残高勘定の消滅

3 31

先の仕訳のケースで, もし, 次頁上段のよ うな方式を摘用したらどうなるのか。

結果は極めて簡明で, 元帳面での残高勘定 は自然消滅の形となる。典型的な事例を、カ マー (G. N. Comer) Ø Book-Keeping Rationalized: etc., Boston, Forty-Eighth Edition-Revised: 1875. にみることができる。 第2部の「解題」を参照されたい。

他方, 例の「赤記」 (red ink)・「黒記」 (black ink) の方式をとり、 by Balance, to Balance と記帳しつつ、元帳面に残高勘定 口座を開設して直接口座間振替を行なう方式 では、やがて、次期への記帳の継続性の確保 という重要な課題をのこしつつも、元帳面で は残高勘定口座の廃止の方向をとる。いわゆ る "Business Method" の確立である。

わが国の簿記テキストのいういわゆる「開 始残高勘定」の場合をいえば、前述のように、 英米書を通じて、開始記帳では資本(主) 勘 定を相手科目として仕訳する伝統があり、も ともと、例外を除いては(ごく初期の簿記書を 除いては)、残高勘定方式は採用しておらず、 さらには、第2部の「解題」で紹介したカマ -のような方式で、資産を借方に、負債と資 本とを貸方に対照して仕訳する手続をとれば、 残高勘定(開始残高)は、そもそも存在しない。

昭〇	和年	摘	要	元頁	借	方	貸	方
3	31	諸 口 (乙 商 店) (借 入 金) (支払手形) (資 本 金)	古 (現甲受商備家生 (大田)			4, 800 3, 500 4, 200 13, 500		5,000 7,500 3,000 4,500 2,000 1,500 2,500

VⅢ 再び締切記入 (closing entry) について

---英米式決算法の発展----

(1) 伝統的な元帳総括 (general balancing) の手順

周知のように, 期末における元帳総括に際 しては、損益(集合)勘定口座を開設して (期中にすでに開設してある場合はそのまま), 名 目諸勘定をこの勘定口座に振替えて締切る。 この記帳を closing entry 「締切記入」とい う。この場合、パチオリ簿記書(1494)のよ うに、

仕訳帳を経由しないとするものもある が、イタリア簿記の伝統では、大勢は、この 記帳につきすべて仕訳帳を経由させている。 異口座間の振替であるから、原則として、こ うあるべきであろう。さて、損益勘定の貸借 差額つまり純損益は、これを同じく仕訳帳を 経由して資本(主)勘定に振替える。これを final entry という。文字通り「最終の」(final) 「記入」 (entry) である。 final entry が終了した後に, 元帳に「残留している諸勘 定 (the remaining accounts) は、次期に

引きつがれていく (継続していく) 資産,負債 および資本である。すなわち,人名諸勘定を ふくむいわゆる実在諸勘定である。

いわゆる大陸式決算法と称される方式では、残高勘定口座が開設され、実在諸勘定はこの残高(集合)勘定に振替えられる。一般には、この手続(記帳)のことも名目諸勘定の場合と同様に、実在諸勘定の「締切り」と称している。しかし、正確には、この記入は closing entry 「締切記入」ではなくて、強いていえば balancing (and ruling) entry と称すべき性質のものである。

この balancing (and ruling) entry につき、仕訳帳を経由するか否か。仕訳帳面で残高勘定を相手科目として仕訳をし転記をするという伝統的な方式からはじまって、やがて、仕訳帳を経由しないで balance (proof) sheet を利用する等の方式も登場する。また元帳面の残高勘定口座の記録も、いわゆる実在諸勘定をいちいち itemized したものでなく、一括して「諸口」として等額(合計額)を貸借に対置するようになり、内容的にはまったく形ばかりのものとなっていく。前項でものべた残高勘定の形骸化と英米式決算法へ

の傾斜がおこる。

(2) 残高勘定の機能

上記の残高**勘**定の機能は何か。この問題を はっきりさせておくことが肝心である。

簿記テキスト (とくにわが国の) 流の解説に みられるように、残高勘定(閉鎖残高)は、 実在諸勘定を「締切」るためとしたらどうか。 もしこれだけのことなら、仕訳帳面で、諸負 債・資本をその残高につき借方に仕訳し、諸 資産をその残高につき貸方に仕訳し、 元帳に 転記すればよい。元帳面はどうなるか。答は 簡単、残高勘定口座は自然消滅となる。実例 については、前項でのべた。残高勘定口座の 開設は、この口座への振替に際して、実在諸 勘定の貸借残高を計算・確認することが前提 となり、実は、この計算・確認のためだとす る考えもある。しかし、これは少々おかしい。 この場合は、テキスト風の "T" form の元 帳 (標準式元帳とテキストには書いてある) が前 提となっている。残高式元帳(伝統的な実務の 元帳様式)では、各勘定でコンスタントに 「残高」を記帳してある。

残高勘定の機能は、資産・負債・資本の期末の在(残)高を一口座に集合し、資本(主)の present value (今日的にいえば資本主持分)を itemized して明示することにある。これはなかなか説得力のある説明である。

残高勘定(Balance Account)が、「タイトル」として、Balance Statement と改称され、あるいは、Financial Statement と改称されていくような事例もある(ブライヤント・ストラットン簿記書の場合、次項参照)。この場合では、残高勘定のもつ会計情報機能に傾いてはいるが。

残高勘定の機能は、proof「検証」にある。 この見解もなかなか説得力がある。だが、検 証ということなら、試算表(繰越試算表、post closing trial balance)で間に合うことになる。 残高勘定を廃止し、いわゆる「赤記」(red ink)・「黒記」(black ink) の方式で、直接、各々の実在勘定口座でいわゆる「締切」・「繰越」の記帳をし「繰越試算表」で検証をすることになれば、これがわが国の簿記テキストでいう「英米式決算法」であり、一部の米書(前世紀の)でいう"Business Method"である。少々変った例としては、プレストン(L. Preston)の Preston's Manual on Book-Keeping: etc., 1829 (p.81) の"A Double Balance"の方式がある。旧元帳から新元帳への繰越につき、Bailey & Remsen (人名勘定)で示すと、次のとおりである。

	OLD LEGE	R.
Dr.	BAILEY & R	EMSEN. Cr
To Merchan "Sundries "Balance co	465 85 116 18 17 16 18 17 16 18 17 16 18 18 26 26 26 26 26 26 26 26 26 26 26 26 26	By Cash
	NEW LEGE	n.
Dr.	BAILEY & R	EMSEN. Cr.
To Amount	rom old Leger +582 03	By um't from old Leger 368 62

(3) closing entryは final entry である

名目諸勘定の closing entry 「締切記入」は,文字通り,これが final entry 「最終記入」である。こう理解すべきである。

残高勘定に proof の機能を求めるのなら、 繰越試算表を作成すればすむ。

残高勘定に、ある種の「報告」(会計情報) の機能を求めるならば、各科目の配列に充分 に留意して、Balance Sheet, Financial Position Sheet 等の名称の「別表」(a clean sheet)を会計報告書として作ればよい。

いわゆる英米式決算法では、なるほど残高 **勘**定はこれを廃止している。しかし、すくな くとも、今日のわが国の(あるいは内外の)簿 記テキストで、英米式決算法によりながら、 なおかつ、慢然と、実在諸勘定の「締切」と 「繰越」の手続を、くどくど解説しているのは、 どういうわけか。必要なことは、これら諸勘 定が間違いなく次期に引きつがれているという保証,この一点にある。これが記帳原則のひとつとしての「記帳の継続性」という命題である。元帳面の各勘定口座で、「締切」かつ「繰越」の記帳、この二重の手間を必要とする何らの必然性もない。あるとすれば、ただひとつ、盲目的な「教科書」上の伝習、としかいいようがない。

ハットフィールド(Henry Rand Hatfield) は、その主著 Modern Accounting etc., 1909 の第3章「貸借対照表」でいう。

English and American bookkeeper long ago tired of the useless work of actually closing the accounts in the ledger, necessitating as it does the immediate reentering of the items in new accounts. (p. 41)

But it is difficult to find any logical preference for the account showing the opening of the new year over that showing the momentarily antecedent closing of the old year. (p. 43)

また, 第2部の「解題」で紹介するウィリヤムズ・ロジャーズ共著の簿記書(Theoretical and Practical Book-Keeping, 1882, p. 35)では, 次のようにいう。

The remaining accounts, need not be closed for this purpose,..... They may be closed, however, to mark a period in the business, or for the purpose of causing each account to exhibit in a single account, convenient for inspection, its exact net debit or exact net credit, as the case may be,

For the purpose, however, of giving the pupil practice in the work of closing the ledger, all of the accounts may now be closed, as explained below.

Ⅸ 財務(諸)表への道

(1) 勘定 (account) から財務表 (Financial Statement) へ

----Bryant & Stratton's Counting House Book-Keeping の場合-----

残高 (閉鎖残高) 勘定口座は、すくなくと も第一義的には、元帳面の実在・人名諸勘定 口座の general balancing (総括) に際して、 記帳の最終的な検証(final proof)の機能を 果すものである。すなわち、名目諸勘定口座 の記録を損益 (集合) 勘定口座に振替えて, 文字通り closing (entry) 締切り、 損益勘 定口座の貸借差額(純損益)を資本(主)勘 定口座に振替える(final entry)。そして、最 終的に,資本(主) 勘定口座の記録を残高勘定 口座に振替え,同口座の上で,A(資産) = P(負債)+K(資本)の貸借均衡をうる。この balance (balancing)が,文字通りの genral(final) balance (balancing) である。残高勘定口座 の貸借差額を資本(主) 勘定口座に振替え, 同口座の上で、A (資産) -P (負債) =K (資本)の貸借均衡をうることもできる。

いずれにしても、残高勘定の機能は、本来的には、かかるbalancigによるfinal proofにある。しかし、同時に、この残高勘定口座(標準形式)の記録は、次期に繰越す資産、負債および資本を一口座に集合して貸借に対照・表示したものであるところから、残高勘定口座を開設する(派生的な)目的が、この「財産(政)状態の集約・表示」に求められるようになるのも、ごく自然であった。

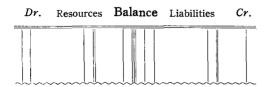
英書における Balance Sheet or Balance Proof Sheet が、簿記の記録領域から独立して、会計報告書としての Balance Sheet に発展していったのと並行して、元帳面の残高勘定口座そのものが、次第に財務表へ、あるいは、すくなくとも、財務表(的)な機能の認識へと展開(転換)していく事例をみるこ

とができる。

その興味ある事例を、示そう。 Bryant & Stratton's Counting House Book-Keeping: etc., 1863 と The New Bryant & Stratton Counting-House Book-Keeping: etc., 1878 との比較である。わが国では、とくになじみ深い Bryant & Stratton's 3部作の Counting House Edition (上級) の新・旧版である。類書につき年次をおって比較するのも有力な手段であるが、同一書の新旧版を比較して、その変化をみるのも、とくに著者の(あるいはその時代の) 意識の変化をみるのに最も端的である。 次に、新・旧の両版から残高勘定口座の記帳雛形を対比して示す。



もっとも、『帳合之法』の原典として有名な彼等の簿記書 3 部 作 の 5 ち の Common School Edition (初級) の Set』.の元帳面の残高勘定口座のタイトル (p.140) は、やや折衷的に、次のように表示してある。



旧版では、残高 Balance とあるものが、新版の93頁の雛形では、Balance Statement. となり、さらに98頁では、Financial Statement. となっている。タイトルの変化だけではない。Dr. (借方)、Cr. (貸方)の符号は、Resources. (資産)、Liabilities. (負債)と変化しているし、とくに98頁の雛形 Financial Statement. の科目の配列では、財政(務)状況 Financial Position を示すことを明確に意識したものになっている。

Balance (Account) ないし Balance Statement. では、どちらかといえば、 balance proof (sheet) といった意味合いが濃厚であ るが、Financial Statement、では、明らか に、Financial Position に関わる情報の伝達 • 表示という意味合いがむしろ濃厚である。 「記録の検証」というよりむしろ「報告」 (的) である。かかる元帳面の勘定口座の存 在ないしその意識は、まさしく、財務表(会 計報告書) への今一歩である。 45 頁以下の Process of Closing The Ledger の解説で は、期末に損益・残高の両勘定口座の開設に ついてのべているが、両勘定口座という表現 によらず、わざわざ、「勘定の形式による両 表 (two Ledger Statements)」といい、と くに、次のように注記している。

These are called "statements," rather than "accounts," in order to emphasize their peculiar functions. A Loss & Gain account is sometimes kept in the regular business routine, but a "Balance" account is used for no purpose except to bring together the resources and liabilities which belong as balance to the accouts specified.

財務表 Financial Statement, 財務諸表 Financial Statements, これらの用語に親しんですでに久しい。とくに「財務諸表」という用語は、規則類、書物のタイトル、学校のカリキュラム、はては各種のジャーナリズム

等に氾濫している。しかし、筆者(久野)が 在学中では、図書館の会計文献中にも必ずし も多くみられる書物のタイトルではなかった し、教科目にもなかった。昭和9年の産業合 理局「財務諸表準則」などは、「財務諸表」 という用語を示した早い時期の例だと思うが、 戦後では、企業会計原則・「財務諸表準則」 と証取法・「財務諸表規則」、この二つが、 財務諸表という用語を一般化する原動力となった。

これらのいわゆる財務諸表は、英語の Financial Statements に相当し、内容的に は、貸借対照表、損益計算書等の会計報告書 を指すのであろうが、厳密にいうと、用語法 としては、いささか腑におちないところもあ る。先掲の Bryant & Stratton, The New Edition の Financial Statement, あるいは, Financial Position等、こういった用語例な ら納得がいく。つまり、この場合の「財政 (務) Financial とは、「一時点における」、 「資産・負債・資本の状況を考察して」、「当 該企業の支払能力」を判定するという意味に 解されるからである。 貸借対照表 (Balance Sheet) という財務表 Financial Statement は、当該時点における、企業資金の源泉と運 用とを対照したものであり、より直截的には その即時的支払能力を示した静態資金表であ る。こうみる立場によれば、まさしく、Financial Position Statement であり、文字 通りの財務表である。ところで、 財務諸表 Financial Statements といえば、財務表の 複数形であるから、貸借対照表という財務表 の外に、別の財務表が存在せねばならぬ。例 えば、動態資金表としての Fund Statement を財務表とみるのはよい。しか し、損益表 (わが国では、明治32年商法以来、損益計算書とい う) を財務表とみるのは、果してどうか。損 益表を財務表とみるからこそ、「財務諸表」 というのだろうが。損益表は、財務 Financial の何の表なのか。 Financial Operation Statement であるという答がか えってくる かもしれないが、Operation Statement あるいは Business Operation Statement ならわかるが、"Financial Operation" とは いいにくいのではないか。いささか揚足とり かも知れないが一言申しそえる。

なお、厳密にいうと、Financial (Finance) といえば、直截的には「金廻り」の事である から、Financial Statement すなわち貸借対 照表といってみても、流動資産の中の棚卸資 産や設備等の固定資産を Financial Items で あるとする理解の仕方は、どうにもしっくり こない。文字通りの Financial Items であ る当座資産と、原材料、仕掛品、 製(商)品 等の棚卸資産とを「流動資産」というカテゴ リーに入れることが、土台無理なのである。 棚卸資産が土地を除く固定資産と同一のカテ ゴリーに属し、ともに原価 (費用) 性の資産 であることは常識である。これらの点に鑑み、 第1部の | .(2) で紹介した Bryant & Stratton's Counting House Book-Keeping O 新版の勘定分類において、彼等が商品勘定と 不動産勘定を原則的に Accounts of Business (Operation) のカテゴリーに入れ, Accounts of Finance のカテゴリーには入 れなかった事が、想起される。

(2) two Sheets or two Statements の機能

別著の『研究』では、英書におけるBalance Sheet (残高表) と Profit and Loss Sheet (損益表) と称した twe clean Sheets について言及してある。その機能を要約すれば、本来的にみて、計算・確認・検証の手段であって、残高・損益の両集合(計算)勘定への振替記帳に際して、仕訳帳を経由せず、直接口座間振替えを行なうような場合に、この two clean Sheets を "proof" の手段として利用したということになる。

米書において、以上の two Sheets に匹

敵するものは、Statement of Resources and Liabilities (資産負債表) および Statement of Loss (es) and Gain (s) (損益表) と名づけられた two Statements である。この両 Statements の事例は、米書ではごくポピュラーなものであるが、ここでは、参考のためにフェアバンクスの簿記書(Lorenzo S. Fairbanks, 1866、後出)から引用しておこう。

LOSKIS AND OALRE. LOHILA COUNTRY COUNTRY COUNTRY COUNTRY COUNTRY COUNTRY COUNTRY COUNTRY COUNTRY COUNTRION COUNTRY COUNTRION COUNTRI	00
Less valuation of fixtures, 75 195 00 Shipment to Pittsburg, 135 Discount, 1 44 Commission, 466	00
COMMISSION, 46	
	73
Net Gain,	0
\$2112 UU \$2112	-1
Merchandle Per laventory 1,000	
COMMERCIAL BANK, On deposit, 7981 69 FIXTURES, Valuation, 75 00	
BILLS PAYABLE, Outstanding	
H. W. Barton's Net Investment, . 9000.00	I
II. W. Barton's Net Investment, 9000.00 Ilis J. Net Gain, 1283.16 Ilis Present Interest, 7000.00 Student's Net Investment, 7000.00	

これらの Statements は、今日いう財務諸表ではない。フェアバンクス自身ものべているように (p.23)、元帳の締切の準備として (preparatory to closing the Ledger) 作られるものである。つまり、名目諸勘定の closing (entry) と実在 (体) 諸勘定の balancing (entry) の予備的手段として機能しているのである。簿記の記録領域に位置するものであって、会計の報告領域に位置するものではない。

そこで、試算表、棚卸表、資産負債表および損益表を一表で(a tabular form)総括・統合した計算表、つまり今日いう「精算表」(work sheet)に相当するもの、これを米書では Balance Sheet or Grand Balance Sheet と称している。

なお英米書を通じて、残高勘定 Balance

account と Balance Sheet とを同義に用いているものもあるので、為念、申しそえる。

(3) Financial (or Yearly) Statement アカウンタビリティー と会計責任 — Modern Commercial Bookkeeping, etc., by A. W. Dudley の場合 ——

第2部で詳論するが、ダドレーの簿記書 (1903) における Financial (or Yearly) Statement 「財務表」 あるいは 「年次表」 (第2部を参照) は、彼自身、元帳の締切りの 後 (after the Ledger is closed) に、簿記係 (bookkeeper) から雇い主 (his employer) に提出される重要な書類 (important document) であり、記帳の適正・正確なることを 立証する最良の機会である(No better opportunity is afford him to exhibit) ¿ のべている点で明らかなように、受託(責任) 者である簿記係から、委託者である 雇い主 (資本主) に対して提出される受託会計 責任 (accountability) に裏付けられた会計報告書 である。すくなくとも、そのような明白な自 覚に裏打ちされているといってよい。

X 第2試算表 (Second Trial Balance) について

米国簿記書では、しばしば、第2試算表 (Second Trial Balance) なるものにお目にかかる。例えば、1850年刊のクリテンデンの簿記書(前出)の Leger Set]. にもある(『研究』、345頁)。 あまり聞きなれない試算表であるが、わが国では、『帳合之法』で、紹介されている。Bryant and Stratton's Common School Book-Keeping; etc. の訳者福沢は、「第二平均之改」と訳している。二編四から次頁上段(左)に引用しておこう。

ſ					
		平	損	元	
		均	益	入	
					第 第
	芸	九		五	· 第 借 二
	10	九、五〇七	100	五、五〇〇	平均
	七_	l	0	0	15)
	蓋	三五			之
	=				
	芄	七		ţ	貸
	二五、二〇七 二五 二五、二〇七 二五	七、四〇四	七三三	七、0七0	
	三五	<u>=</u>	O <u>#</u> .		

仕訳帳から元帳への転記がすべて完了した 時点で、第1試算表 (First Trial Balance) を作成して検証を行なう。なお福沢は、とく に「第一平均之改」と訳さず、単に「平均之 改 | としている。第2試算表 (Second Trial Balance) は、資本勘定、損益勘定および残 高勘定の3口座につき合計額あるいは差額を もって作成する試算表である。すなわち、損 益・残高の両集合勘定口座への振替記入が完 了した時点で作成する。その目的は、 仕訳帳 を経由せず直接口座間振替の方式によるとこ ろから、closing (and balancing) entry の 検証をしようとするためである。この第2試 算表作成後に、損益勘定口座の貸借差額を資 本勘定口座に振替え、資本勘定口座の貸方差 額を残高勘定口座に振替えて、元帳の general balancing を残高勘定口座面で完了する か、あるいは、損益勘定口座の貸借差額を資 本勘定口座に振替え、残高勘定口座の借方差 額を資本勘定口座に振替えて、元帳の general balancing を資本勘定口座面で完了する。

第2試算表の仕組は、次のとおりである。 第2試算表

元	元帳面	合	計	差 額			
元頁		借方	貸方	借方	貸方		
1	資本		×××		×××		
	損益	×××	×××	,	×××		
	残髙	×××	×××	×××			
		×××	×××	×××	×××		

(A'+V)=(P'+K+G) (A'-P')=(K+k)

XI "account"の覚書

言葉は文化である。伝統・生活・慣習・思想・情緒あるいは風土・地理・四季・気候等と、強く結び合っている。 外国(来) 語は実にむずかしい。

日本語で例をあげよう。かの名台詞「月も 朧に白魚の」, これを英訳して, 朧月夜 だか ら "a night with a dim moon", 白魚だか ら" a whitebait" などと辞書をたよりにデ ッチ上げてみても、英米人にとってさっぱり 不得要領であろう。 日本人が日本語でなら、 まあ、わかる人が多かろう。朧、朧月、朧月 夜とくれば、「辛崎の松は花より 朧にてし (芭蕉) にみるように闌春の風情であろうし、 白魚の方は、「藻にすだく白魚やとらば消ぬ べき」(芭蕉)、「冬にまたもどりし風よ白魚 鍋 | (万太郎)で、早春といったところか。 別に, 朧月夜に白魚をとろうという下世話な 仕儀ではない。「篝も霞む春の空」とつづき 春宵の風情をいうわけである。舞台は大川端 庚申塚であるから, 日本人になら, 大川でと れたという白魚が連想されてくるであろうし、 庚申(塚)の宵は盗人を思わせるのに充分で あろう。

もっとも先の和英辞書の a whitebait ではまずい。これは「しらす」(鰯の幼魚)のことであって白魚ではない。もっとも「しらうお」といい,「はぜ科」

の魚を「しろうお」といい、両者は別種であ るそうで、世間で白魚鍋とか白魚舟等といっ ているのは、実は「しらうお」ではなく「し ろうお」のことだという話を聞いた事がある。 こうなると、何とも複雑であるが、「月も朧 にしろうおの一では、どうも江戸前の名調子 にはならぬようだ。日本人が外国語に対する 場合でも、事情は同じことだと思う。要する に言葉は文化であり、辞書を引き引き手軽に 横のものを縦にして片づくものでもあるまい。 さらにいえば、この辞書なるものも、あてに ならない (こともある)。例をあげよう。コン サイスの独和辞典と仏和辞典で, aktiva, passiva, actif (ve) のところをみて下さい。 aktiva [商] 資産; 貸方. passiva [商] 負債;借方. actif (ve) [商]資産;貸方. と,こうある。一見して,貸方と借方の使い 方が逆のようにみえる。ところが、沿革的に は、こうである。明治初年の大陸商法の研究 者達の用語法 (訳語) では、簿記での英語 直 訳体の借方 (debitor)・貸方 (creditor) に かかわりなく、法律用語として、上記のよう な貸方・借方の用語を定着してきている。明 治23年原始商法は、この簿記用語とは全く無 縁な貸方・借方を法律用語として採用してい る。「貸方借方ノ対照表」(貸借対照表)が その典型である。「貸方(債権)と借方(債 務)の対照表」もしくは「貸方(資産)と借 方(負債)の対照表」である。従って、先掲 の両辞典の記事は、明治初年以来の伝統的法 律用語の系譜からいえば、必ずしも間違って はいない。がしかし、簿記用語の借方と貸方 とが定着してすでに久しい現在、〔商〕とこ とわって、なおかつ前述のような記事は、ど うみても、うなずけない。要するに辞書を作 っている連中が、おそるべき伝統主義者なの か、あるいは、あからさまにいって、先人の 旧い辞書を慢然とコピーしているのか、その いずれかである。 心細い(ところのある)辞 書を片手に、外国語に対するのであるから、

理解できているのやら、どうなのやら、甚だ 疑心暗鬼である。

"account" という英語がある。英和辞書で すぐ目につくのは、計算、勘定、計算書、勘 定書といった名詞形であろう。たしかに、簿 記で account といえば、勘定つまり「計算 単位」であり、 account title といえば勘定 科目つまり「勘定の名称」である。日本の簿 記書では、勘定口座すなわち「勘定の計算場 所」と解説するのが一般だが、この勘定口座 に当る英語は一寸みあたらぬ、勘定も勘定口 座も account である。もっとも、「計算単 位」と「計算場所」とを区別してみてもさし たる意味はないと思うが。定冠詞 the をつ けて複数形にし the accounts とすると, こ れは会計報告書類つまり財務諸表のことであ る。 accounting これは会計ないし会計学と 訳されており、accountancy となると、会計 という技能ないしその職能(会計職)を意味 する。このほか accountant, account book 等もみえている。もとになっている "account", この言葉の最も基礎的な idea は何か。 これを単に「計算」という側面から把握した のでは充分ではない。普通の英和辞典にみら れるように、account の冒頭は、おそらくど れでも、「説明」とある筈である。だから、 account for あるいは render an account of といえば、「説明(弁明)して相手に納得し てもらう」という意味になる。また同時に, とくに後者の場合では、「決算報告をする」 という意味もかねている。そこで accounting という言葉にしても、 例えば、 "There is no accounting for tastes." といえば、「蓼 (たで) 食う虫も好き好き」ということにな る。さて、説明をするのは何のためか、いう までもなく、「責任」(受託責任)を解明し その解除を求める手段としてである。つまり 「責任 (をとる) 」という idea に支配されて いる。そこで、 accountable といえば、「責

任のある」、「説明できる」という意味になり、accountability といえば、一般の用語法では「責務」である。例えば、昭和52年6月東京で開催の I C N, Tokyo '77 (国際的な看護人の集会)のスローガンは、この Accountabilityであった。また、bookkeeper でなくaccountant といえば、かかる責任を果す能力のある人ということになる。会計用語では、この accountability を、「会計上の受託責任」、「受託会計責任」、あるいは単に「会計責任」という。簿記は、日常の会計責任の推移を会計諸帳簿(account books)の記録を通じて解明するための手段であり、決算会計報告書類の提出は、委託者に対して、受託者が行なう会計責任の解除の要請である。

"accountability" をめぐる日英人の認識の ズレを最も端的に示す例をあげよう。シュマ ーレンバッハ 『動的会計学』 (Dynamische Bilanz, von Eugen Schmalenbach) O Bauer 12版の C. ||. Die Rechenschaftslegung の 訳である。Rechenschaft (弁明), ~ablegen (弁明する) であるが、この有名な書物 の英 訳で、Dynamic Accounting by Eugen Schmalenbach Translated from the German by G. W. Murphy, and Kenneth S. Most, 1959. Chapter (p. 35) 1t, Accountability と英訳した。土岐政蔵訳「十二版 動的貸借対 照表論」C. II. は、「報告書の提供」と邦訳し た。会計報告書の提出という手続は、会計責 任解除要請の手段であるから、大した違いは ないとされるかも知れないが、 Rechenschaftslegung のこの英邦訳の違いは、本質に かかわる重大な認識のズレであるといわざる を得ない。なお、教科書として著名な太田・ 飯野共著『会計学』(千倉書房)第2章(9頁) は、「委任者に対する報告責任」(accountability)としている。けだし名訳である。

明治初年以来、採用してきた簿記、記簿、

帳合、会計、経理、計理、これらの用語には、account、accounting、accountancy、accountable、accountability、あるいは accountant、これらの「共通項」を端的に表現できるニュアンスは、まったくふくまれていない。計算、記録、あるいは、せいぜいのところ照合この程度の意味合である。という事は、とりもなおさず、「共通項」つまり基本的認識あるいは事柄の本質それ自体が完全に欠落したまま舶来の技術として中途半端な形で移入されたことに外ならない。「仏作って魂入れず」であり、これは、相当に深刻な問題である。

なお、とくに前世紀後半の米書では、その タイトルの一部や本文に、 The Science of Accounts とするものが散見される。第2部の 「解題」の簿記書でいえば、パルマー、(1855)、 ブライヤント・ストラットン(1860、1863), フェアバンクス (1866), ギール (1882), イ ートン・バーネット(1882)等にみられる。 この系譜のものには、今世紀初頭の例えば、 C. E. Sprague, The Philosophy of Accounts (1907) P DR Scott, The Cultural Significance of Accounts (1931) がある。また, 英書では、E. Garcke & J.M. Fells, Factory Accounts (1887) がある。いずれも名著の誉 が高い。スコットの書物は、筆者(久野)が 最初に読んだ外国の会計学書で, 感慨深い。 スプラーグの書物とともに、Price Waterhouse Foundation の助成によるAccounting Classics Series (ed., Robert R. Sterling) の中に編入され刊行されており、再び世間の 注目をあびている。邦書でもとくに以前は、 「勘定の学(問)」といった表現をとる向も あったようだが、このままの日本語では、簿 記の原理ないし勘定学説といったニュアンス にうけとられる。 The Science of Accounts の含蓄とは、大部へだたりがある。

XII 「財政状態」 (financial condition, or position) の覚書

(1) 設 題

内外の会計文献では、判でついたようにい う。「貸借対照表(Balance Sheet)によっ て企業の(あるいはその他の会計主体の)財政 状態(financial condition, or position)を明 らかにする」と。

さすがに昨今では、「財産状応」(the state of property)とはいわないようだが。いずれにしても、この場合では、「財産」なるものの厳密な定義が必要となる。商法実財産主義の建前からは、「動産、不動産および債権、債務その他の財産」ということになろうが、商法自体が実財産主義から機能的財産主義に転換している現在、この範疇には、問題がおさまりきらぬ。

会計文献の上でみる限り(とくにわが国の), 「財産状態」から「財政状態」あるいは「財 務状態」へと推移してきた過程で、貸借対照 表の理解(認識)にどんな変化が生じている のか、これは実に興味ある問題だと思う。

もっとも、久しい以前から、例えば下野直 太郎博士 (昭和…年6月6刊,『単複・貸借・ 収支簿記会計法』、31頁) のように、「(貸借対 照表)を用いて事業財政の内容を示し得るも のなりとするは従来の通説なるが 如 しと 雖 も、之は一の重大なる誤謬なり」という見解 もある。博士の場合は、結局、貸借対照表を 「一種の試算表たり得るに止まる」とする。 別著の『研究』で明らかにしたように、英書 でみる限り, Balance Sheet は, 沿革的には, まさしく Balance Proof Sheet として、簿 記の範囲での(会計報告書ではなく)検算手段 ないし「残高 (balance) を次期に繰越すた めの一表 (a sheet)」であったこと、これは 確かである。また前世紀の 米書 で Balance Sheet という場合では、これはもう 例外 な

く,同じく簿記の範囲での「精算表」(work sheet) であった。さもなくば、資産負債の残高表と損益表とを統括・総称して Balance Sheet という。

現今の会計学者の中でも,例えば,マープル (R.P. Marple, Toward a Basic Accounting Philosophy, 1964, p. 2) のように、「貸借対 照表を財政状態に関する報告書で あるとの べることは、貸借対照表について、殆ど何も 物語っていないも同然である」とする見解も あり、さらに、グリーナー (M. Greener,Between The Lines of the Balance Sheet, 1968, p. 1) のように、「Balance Sheet は、 情報の伝達を意図してとくに工夫された計表 ではない。それは複式簿記システムの副産物 である。Balance Sheet を作る人にとって、 残高の内容・状態により、すべての記入が正 確に行なわれたことを確認するという事以外 に、とくに関心がもたれたことは、いまだか ってなかったのである」とする意見もある。 とくにグリーナーの場合は、下野直太郎博士 の場合と同主旨である。沿革的にいえば, 英書に関する限り、産業革命期頃 (それ以前) までは、まさしくそうであった。 Balance Sheet は、文字通り「残高」(balance)の 「検証」(proof) の「表」 (a clean sheet) であるか、あるいは、Balance Account 「残 高勘定」そのものと同義語として用いられて いたのである。ついでながら、 Profit and Loss Sheet は、この Balance Sheet ととも に、clean sheets として登場しており、ま た,場合によっては, Profit and Loss Account 「損益勘定」と Profit and Loss Sheet とが、同義語として用いられたことも ある。現に, 英国の伝統的な会計用語でいう と、損益計算書に相当する英語は、 Profit and Loss Account である。この場合では、 この英語は簿記での損益勘定という意味にも 用いられ, 同時に, 会計報告書としての損益 計算書という意味にも用いられている。

有名な(見方によっては陳腐な) シュマーレンパッハの動的会計については,とくにふれない。フルトン(J. W. Fulton)の British-Indian Book-Keeping. etc. (1799, 1800) やランパート(J. Lanbert)の The Perpetual Balance; etc. (1812) にも,「残留項目の表」といった見解は,極めて鮮明に示されている。シュマーレンパッハの学説には,商人簿記の伝統ないし常識を再確認したようなところがある。この点については,別著・別論でくりかえしのべたので省略する。

(2) 財政状態とは何か

まず、正直な学者の話しから。有名な彼の ケスター(Roy Kestor, Principles of Valuation as related to the Functions of Balance Sheet, 1924; Early 20th Century Development in American Accounting Thoght, A Pre-Classical School, ed., by G. J. Previts, 1978 に収録)はいう。

「貸借対照表は、通常、財政状態(financial condition)の表と定義づけられている。この財政状態とは何を意味するのか、学習者にとっては一個のなぞ(a puzzle)である。彼は、当該事業の財政に関して、貸借対照表がどのようなかかわりをもっているかについて、漠然としか理解していないので、財政状態という言葉の明確で理解し易い説明ができないのである」

皮肉っぽい学者になると,こうなる。同じ く有名な彼のコーラー (Eric L.Kohler, A Dictionary for Accountants, 1952, p. 178) はいう。

financial condition (or prosition): The impression conveyed by presenting the assets and liabilities of an enterprise or other person in the form of a balance sheet.

訳出するまでもなく、その主旨は、「貸借 対照表で財政状態を明らかにする」というよ りも、むしろ、「貸借対照表で伝達された印象を、財政状態(財政状態という用語)と呼ぶ」といった方が正確だというのである。

マウツ (R. K. Mauz, Basic Concepts of Accounting, Handbook of Modern Accounting, 1970, pp. 1~5) もほぼ同主旨であり、財政状態とは、資産と負債の配列から引き出される「印象」(ないし「結論」)を表現した「専門用語」であるとしている。

穏健な学者になると、こうなる。またまた 有名な彼のメイ (G.O. May, Financial Accounting, 1951, chap, 13の冒頭) はいう。

「財務諸表の現在の標準的な形式は, 矛盾 した目的や思考様式の一連の妥協による不満 足な結果である。最も古くかつ長期間にわた って主要なあるいは唯一の公表報告書であっ た貸借対照表には,かかる性格が最も顕著で ある。貸借対照表は,その報告者と被報告者 とのおのおのの思考様式の妥協の 所 産 で あ る」

メイのようにいえば、一応は、当り障りはないが、彼のいう「矛盾した目的 や 思 考 様式」そのものが充分に比較・解明されなければ土台話しにならぬ。

この米書の書誌的な調査研究の過程で, 興味ある事実に気がついた。

それは、簿記の定義、目的、基本的な職能等の説明 (大体は簿記書の冒頭の部分に出てくるが) に際して、「財産状態」という表現ではなくて、前世紀もとくに後半の簿記書の場合であると、"financial condition," "the correct financial standing"といったケースがみられることである。前者の例としては、リリブリッジ・ルーズ (D. R. Lillibridge & F. F. Roose) の簿記書 (1886、第2部参照)があり(p.10)、後者の例としては、イートン・バーネット (A. H. Eaton & E. Burnett) の簿記書 (1882、第2部参照) がある (p. 9)。また、勘定分類に際して、Bryant & Stratton's Counting-

House Book-Keeping (新版, 第2部参照) のように、Accounts of Finance と Accounts of Business とに分け、前者につき Financial Statement、後者につき Business Statement (より正確には、Business Operation Statement と呼ぶ方がよかろう) を作らせているようなケースがある。多少とも、問題は残るが、この両ステートメントの内容は、前者が貸借対照表、後者が損益計算書(となる筈) である。第1部の 1. (2)を参照されたい。

英書の場合では、Financial or Finance といった用語例はまれである。勿論、米書の場合でも、伝統的な表現で、"the true state of (one's) affairs"とか、"the state of (one's) property"とする例はある。

第1部の [. (2)でものべた の が, Finance (の勘定群)には、商品勘定や商品(混合)勘定 の原理を援用していく不動産勘定あるいは前 払部分のある支払利息勘定等は含まれない (とみる)のが原則であるから、Finance (の勘 定群) は現金、預金、手形 (債権・債務)、人 名諸勘定 (債権・債務) 等となる。そこで、 Financial Statement (貸借対照表) を作った 場合でも、この計表には資産として商品や不 動産類あるいは前払費用に相当の項目が、当 然ふくまれるけれども、これらの諸項目は、 いわば Business (Operation) Statement (損益計算書) への残留項目(シュマーレンバッ ハ流にいえば「未解消項目」)として、とりあえ ず Financial Statement に仮の姿をみせてい るという事になる。これらの諸項目が機能と して本来 "financial" であるという認識では ない。

"financial"とは、本来、一貫して、「金廻り」にかかわる。貸借対照表を Financial Statement「財務表」というのならばともかく、損益計算書をふくめて Financial Statements 「財務諸表」(今日の用語法での)と複数形に用いるのは、どうも穏当でないように思われる。

他方,前世紀後半のこの時期の米書の中には、例えばエルスワース(H.W. Ellsworth)の簿記書(1868、第2部参照)のように、「企業(投下)資本とその運動(変化)」という極めてモダンな構想に立脚するものも出現している。冒頭(p.10)にいう。

Book-Keeping considers the capital invested in Business, and exhibits the changes it undergoes in every transaction, etc. 以上のようなケースでは、「財産」(property)あるいは「財産価値」、「積極財産」・「消極財産」あるいは「正味財産(身代)」等といった概念をいっさい用いていない。注目すべき傾向である。

XII C. C. Marsh の減価償却

「正規の費用計上による減価償却」の事例として、英書の場合では、W. Inglis の簿記書 (Eldridge 1849, Littleton 1861) が著名であり、リトルトン『会計発達史』によりひろく知られている。また、この簿記書は、加藤斌訳『商家必用』として刊行されている。米書の場合、ほぼ同時期に、マルシュ(C. C. Marsh)の簿記書に同様の事例がみられることは、極めて興味深い。すなわち次掲のものである。

The Science of Double-Entry Book-Keeping, simplified by the application of an infallible rule for journalizing: etc., By C. C. Marsh, New York: 1856.

この簿記書の訳書が明治9年9月刊,小林 儀秀訳『馬耳蘇氏複式記簿法』である。

本書では、Store-Fixtures(小林訳・見世置 附道具)につき、10%の償却を費用に計上し て実施しているのである。53頁で次のように いう。

The account of Store-Fixtures shows that this property has cost us \$300; from

$\mathbf{D}_{\mathtt{R}}$,		Store			Fixtures.		3.	C _R .			
1858. Jan.	7	To Cash	1	\$ 300	00	1858. April	30	By Profit and Loss By Balance	12 12	\$ 30 270	
				300	00					300	00
1858. April	30	To Balance		\$ 270	00						

which sum we deduct 10 per cent. for the wear, and place the balance (\$ 270) on the debtor side, under the head of "Property and Debts": and the \$ 30 loss we enter under the head of "Profits and Losses," on the debtor side.

元帳面の **Store-Fixtures 勘**定は、上掲のとおりである (pp.124~125)。

米国人のリトルトンが、自国人のマルシュ(C. C. Marsh)を紹介することなく、わざわざ英国人の W. Inglis の簿記書を引用して費用償却の実例を示したのも、考えようによっては、おかしな話ではある。俚言にいう「灯台もと暗し」。

XIV Ira Mayhew の繰延資産

別著『研究』 (pp. 346~349) で解題のメイヒュー (Ira Mayhew) の簿記書 (Mayhew's Practical Book-Keeping embracing single and double entry, etc., 1851.) には、繰延資産への認識(すくなくともその萌芽)がみられる。

この簿記書のタイトル・ページの前に、絵 入りの別ページがあり、Book-Keeping applied to Agriculture, Manufactures, Commerce, Banking, and Exchange. Ira Mayhew. Boston: Nicholas & Hall. とある。

この簿記書の前半の部分の農業簿記の解説 の第43・44項 (pp.38~39) に注目すべき記述 がみみられる。この両頁は、Cornfield、8 Acres 勘定が示されているが、施肥 (manuring) に関して、第44項で次のようにいう。

「このコーンの収穫に際しては、地味が肥えていたので、施肥のための費用のうちの4分の1を当勘定に借記してある。施肥による今期程度の効用は、爾後の3収穫期にわたって期待できる。地味を維持するための費用のうちの4分の1だけを、当勘定に借記するゆえんは、自ら明らかであろう」と。

第2部 解 題

a Citizen of Philadelphia の簿記書

1809年 (邦暦で文化 6 年, 間宮海峡の発見) に, 匿名 (a Citizen of Philadelphia) の簿記書 がフィラデルフィアで刊行された。そのタイトルは, 次掲のとおりであった。Bentley & Leonard の『書目』には, この小冊子 は掲示されていない。

A Course of Book-Keeping, according to the Method of Single Entry; with a Description of the Books, and Directions for Using them: Very useful for Young Book-Keepers entring into Business, or for Teachers in their School, &c. &c.: Extracted from the Works of Charles Hutton, L.L. D. F. R. S. etc. Adapted to the Currency of the United States, by a Citizen of Phiadelphia. First improved Edition. Phila-

米国古典簿記書の研究(久野)

(Charles Huttonの簿記書の残高勘定)

1	1	1		1 1	1	1	, ,	
1777	Dr. Balance				Cr.			
	To Mr. J.Elford, due to me	3	4	10	By Mr. R. Barber	18	15	0
	To Mr. Alderman Ableman	25	0	0	By Mrs. Mary Gray	9	8	6
	To Sir Thomas Lawson	11	19	$2\frac{1}{2}$	By Mr. Thomas Grey	4	6	6
	To Mr. Nicholas Norton	3	15	$4\frac{1}{2}$		32	10	0
	To Mr. Roger Retail	33	5	5				
	To Mr. Conrade Compound	56	19	5				
	To Mr. John Baker	6	7	0				
	To Mr. Samuel Edwards	1	14	6				
	To Mr. Thomas Hunter	5	5	0				
	To Peter Thompson, Esq.	72	2	51				
	To Mr. Edward Young	4	17	6				
		124	11	31	1	1	, ;	l

(元帳の第11丁の資本勘定)

1809	STOCK Dr.			1809	CONTRA Cr.		
				12mo31	By Amount, Inventory of my Cash	ı	
12mo31	To N. Norton, due to him	47	77		and other effects	1576	47 2
					By James Elford, due to me	15	36 ½
	To Robert Barber	105	00		By Abel Ableman	100	00
1					By William Watson	140	00
	To Matthew Milton	92	00		By Thomas Lawson	261	50
	1				By Robert Retail	52	32 ½
Ì	To Mary Gray	48	51		By Conrade Compound	219	57
				1	By John Baker	12	82
1	To Thomas Grev	122	93		By Samuel Edwards	4	40
	10 1.10.11.20 0.10,	100	"		By Thomas Hunter	9	92
	To Balance, my neat Worth	2003	79		By Edward Young	27	62 ½
		2420	00	1		2420	00

R

delphia: 1809.

このタイトルの一部の extracted from the works of Charles Hutton とあるものは, 次掲の簿記書のことである。

A Complete Treatise on Practical Arithmetic, and Book-Keeping both by Single and Double Entry. Adapted to the use of schools, London: M DCC LXXXV.

この初版は不明であるが、1778年(5版)、1785年(7版、筆者の手許にある)、1801年(11版) および1834年(18版) が判明している。ハットンは、このほかに次掲の簿記書を刊行している。

The school-master's guide: or a complete system of practical arithmetic, and book-keeping, both by single and double entry. Adapted to the use of schools, the third edition, 1771.

A complete treatise on practical bookkeeping. Edited by Alexander Ingram. Edinburgh: 1856.

ハットン簿記書の by Single Entry の部分を底本としたこの小冊子は、まえがき、諸帳簿(日記帳と元帳、当座帳、諸経費帳)の解説、転記、締切と繰越等の説明を合せて、本文は僅かに4頁、あとは、74頁にわたる記帳の雛

形からなっている。日記帳と元帳の記帳内容は、人名諸勘定による債権と債務の記録である。この雛形の部分は、ハットンの簿記書147頁以下と同じである。但し金額はドル建にかえてある。また、例えば Lady Strawberry や Sir Jeffery Slingstone のような人名の場合は、Lucy Berry、Jesse Sling と改名してある。

最も注目されるは、ハットン簿記書の残高 勘定とこの簿記書の場合の資本勘定である。 対比して前頁に紹介する。

ハットンの残高勘定 (Balance) は, 人名 諸勘定の残高を振替えたもので, 借方は債権 の在高, 貸方は債務の在高をそれぞれ一覧し ている。

ところが、この簿記書の資本勘定(STO-CK)では、棚卸によって期末の現金その他の財産(Cash and other effects)の在高を確定し、これを貸方側に掲示し、これに貸方側に振替えた債権在高を加算し、借方側に振替えた債務在高を差引いて正味財産(neat worth)を算出して貸借を均衡させている。

正味財産(正味身代)のこのような把握は、同様に単式(Single Entry)といっても、ハットンよりも明らかに一歩の前進である。

シェイスの簿記書

1818年 (邦暦で文政元年, 家斉の治世) に,シェイス (Bryant Sheys, 1750—1835) の簿記 書がニューヨークで刊行された。そのタイト ルは, 次掲のとおりであった。

The American Book-Keeper; comprising A complete System of Book-Keeping; in the True Italian Form, or By Double Entry: both by theory and practice with the Principal Auxiliary Books annexed. Together with A New Method of Posting and Proving the Books. By B. Sheys, Accountant, New=York: 1818.

本書は、次の4部分から構成されている。

- 1. 古典的なイタリア (ベニス式) 簿記の 3 主要簿制 (当座帳 Waste Book, 仕訳帳 Journal, 元帳 Ledger) による 2 組の帳簿, Set No. 1, Set No. 2 によって, 複式簿記の基礎を説明 する (148頁まで)。
- 2. 主要な補助簿;仕入帳,売上帳,現金 出納帳,経費明細帳,手形帳,小切手帳およ び銀行勘定帳を解説する(189頁まで)。
- 3. 帳簿 Set No. 3 (The Third Set of Books) によって、卸 (小) 売業の実務簿記を解説する。この部分は、とくに、The Third Set of Books; being A System of Book-Keeping founded on real business. というタイトルがついている。ここでは当座帳Waste Book,仕訳帳 Journal といわずに、日記帳 Day Book と名づけている。内容は仕訳日記帳(当座帳と仕訳帳の合体)である。また Proof Journal につきのべているが、後述する(269頁まで)。
 - 4. 銀行の業務と簿記 (337頁)。

全体としての印象をいえば、十八世紀風の型にはまった英国簿記(教科)書の米国版といった感じのする古色蒼然たるテキストである。とくに、1785年にダブリンで刊行され1811年にニューヨークで米国版が出版されたジャクソン(William Jackson)の簿記書(Book-Keeping, in the True Italian Form of Debtor and Creditor, by way of double entry: etc.)を思わせる。内容や構成、あるいは心なしかそのタイトルまでも酷似している。

以下、とくに注目すべき点をのべる。

イタリア簿記 (Italian Book-Keeping) に言及し、Lucas Paciolus の名をあげ、『ズムマ』の刊行年次につき "about the year 1495" としている。1495年とあるのは明らかにケリー (Dr. Patrick Kelly) あるいはその種本の De la Porte に由来する誤りである。出生地名を付して Lucas de Burgo

Sancti Sepulchri の呼称も併記している。 これは正しい。

財産目録,当座帳,仕訳帳,元帳の順で解説がつづく型どおりの古典的なイタリア簿記である。ここでは,参考のために,4頁の財産目録雛形と解説を紹介しておこう。

FORM OF AN INVENTORY.

New-York, January 1st. 1817.

An Inventory of my whole property, consisting of money, goods and debts, owing to and by me, A. B. taken this day, and is as follows, viz.

1 have in ready money	\$12794	75
6 pieces linen, 125 yds. $.37\frac{1}{2}$ per yd. $46.87\frac{1}{2}$ } 60.00 {	106	87 3
100 bbls, wheat flour 12,50	1250	00
50 firkins butter nt. wt. 4000lbs20	800	00
Moses Martin owes me per bond-	1364	50
Samuel Hall per account	550	25
John Vallens-	250	75
Gross amount of my property	17117	$ 12\frac{1}{2}$
I am indebted as follows:		Г
To William Hanway	256	371
To William Jackson	125	25
To Abraham Wilcox, at 3 months	276	62}
Amount of debts due of me	658	25
Amount of my Property 17117.123		-
Debts due of me 658.25		
Net of my estate, or what I am worth after paying	İ	
my debts	16458	87 <u>ş</u>

Note. 1. It is not necessary that the whole of a Merchant's property should appear in his books; it is sufficient that they contain the capital which he employs in trade.

contain the capital which he employs in trade.

2. Some begin their books without any Inventory, but we must suppose that they possess no other property than a quantity of money, which they may insert in their Day Book, in one entry, thus:

I have in ready money to begin business, 12794.75

仕訳帳の開始記帳は、資本(主) 勘定を相 手科目として、資産を借方に、負債を貸方に それぞれ仕訳する。但し、元帳面の資本(主) 勘定口座へは、諸口として合計額を転記して ある。

元帳の general balance (総括) について, 損益・残高の両集合勘定への振替は, いっさ い仕訳帳を経由せず直接口座間振替の方式による。但し、振替記入に先立って、 損 益 表 (Profit and Loss Sheet) と残高表 (Balance Sheet) の 2 表 (two sheets of paper) を 作成させている。

英書では、おなじみの(とくに十七世紀以降)方式である。

勘定は、伝統的な、Real, Personal, Imaginary or Fictitious の3分類による。

仕訳帳の様式は、金額欄が伝統的な一欄式であり、諸口の内訳金額を摘要欄に内書する。 元帳各勘定口座の参照頁欄には、仕訳帳の 当該頁数を記入する筆者(久野)のいう J型である。但し、損益・残高の両集合勘定口座は、 元帳面の相手勘定口座の頁数を記入する筆者 (久野)のいう L型である。

実務簿記 (Set 3., A System of Book-Keeping, founded on real business.) Tit. Day Book を仕訳日記帳として用いて 個 別 仕訳を行ない、月次に、 Proof Journal (と 名づけたもの) を作成させている。これは, 月間の個別仕訳を「検証」(proof) する手段 であるとされているが, 同時に, 月次総合仕 訳帳として総合転記の方向への道を拓くもの である。事実,本文 (p. 202) で, "the posting, if posted from Proof Journal, rendered so concice and expeditious," とのべて いる。転記能率は向上し、元帳面の記帳内容 は簡明なものになる。ところが、記帳雛形を 検討してみると、例えば現金勘定については この Proof Journal から月次総合転記をし ているが、例えば商品勘定については日記帳 から個別転記している。総合仕訳帳としての

(左 頁)		(右 頁)	
Proof Journal for Jan., 1817	Drs.	Proof Journal for Jan., 1817	Crs.
諸口 借方,諸口に対して: 日付 現金,諸口に対して,5.15. 27.28.29.31	31,442 46	諸ロ 貸方,諸口により: 日付 現金,諸口により,1.3.5.18.12.16. 20,29.30.31	6,669 46

機能が充分に発揮されてはいないようだ。単なる "proof" というだけなら、殆ど意味はない。現金勘定について、Proof Journal の実況を示すと、前頁下段のとおりである。

ジェスの簿記書

1818年に、ジェス (Zachariah Jess) の簿 記書 (算術の書物の末尾に収録) がニュー ヨー クで刊行された。そのタイトルは、次掲のと おりであった。

The American Tutor's Assistant, improved: or a Compendious System of Decimal, Practical Arithmetic; comprising the usual methods of calculation, etc., Compiled by Zachariah Jess. Containing also, a Course of Book Keeping, by Single Entry. New York: 1818.

本文188頁の算術の解説につづいて、a Course of Book Keeping, by Single Entry. というタイトルで、2頁の本文解説と、日記帳 (Day Book) の雛形が10頁、元帳 (Ledger) Aの雛形が11頁あり、最後に元帳Bの雛形が3頁ある。元帳Bは次期の開始記帳を示している。小型本の小冊子である。

人名諸勘定を用いて債権・債務を記録している。元帳末尾の残高勘定口座では、借方側に人名諸勘定の在高を振替えて債権の一覧を示し、貸方側に人名諸勘定の在高を振替えて債務の一覧を示している。1809年の a Citizen of Philadelphia の簿記書にみるような"neat worth"つまり「資本」の認識はない。a Citizen of Philadelphia の簿記書の底本となったハットンの残高勘定と同じである。

なお,元帳残高勘定口座の参照頁欄について,とくに, L. P. という名称を付し,かつ,次のように説明しているのは、興味深い。

L. P. Means the page in which each of these accounts are to be found in the Ledger. 残高勘定以外の人名諸勘定口座の参照頁欄は、D.P.という名称を付している。とくに説明はないが、これは Day Book の Pageという意味で、事実、この欄には、日記帳の該当頁が記入されている。筆者(久野)のいう J型である。残高勘定口座への振替は日記帳を経由しないので、筆者(久野)のいう L型となっている。

デビスの簿記書

1819年 (邦暦で文政 2年, 家斉の治世) に, デビス (Benjamin Davies) の簿記書の第 2版 (増補) がフィラデルフィアで刊行され た。初版は1813年である。そのタイトルは, 次掲のとおりであった。

A New and Concise System of Book-keeping, according to the Italian Method of Double Entry. Adapted to the Commerce of the United States. By Benjamin Davies. Second Edition, with Additions and Improvements. Philadelphia: 1819.

本文は僅かに 6 頁で、内容は簿記の概説、 交易、手形、内外国為替の 説 明、3 主 要 簿 (three distinct books, Waste Book: Journal: Ledger) の説明等である。あとは当座 帳 (14頁)、仕訳帳 (13頁) および元帳 (14丁) からなる雛形Aと、次期の開始記帳を示した 雛形B (当座帳Bと仕訳帳B) とである。

仕訳帳の金額欄は一欄式であり、借方金額欄と貸方金額欄を区別する二欄式ではない。 諸口の金額は摘要欄に内書している。

元帳の丁数欄は、相手勘定口座の元帳の丁数を記入する。筆者(久野)のいうL型であり、 仕訳帳の頁数を記入する筆者(久野)のいうJ型ではない。損益・残高の両集合勘定口座への振替は、悉く、口座間直接振替の方式を採用しており、仕訳帳を経由していない。

次期期首(1820年1月1日)における開始記 帳は, 仕訳帳の上で, 開始残高(残高) 勘定

1819	Dr. Balance		1819.	Contra	Cr.	
Dec. 31	Fo Cash " Bills Receivable " James Andrews " Merchandize General " Robert Fleming " Robert Turner " George Fanshaw " Illinois Land " James Peters " John Savory " Mary Jones " Market Street House " Jane Strawberry	2 6182 33 3 66041 4 300 7. 5 2200 8 918 10 320 10 104 11 77 50 11 30000 112 110 34599 04	Dec. 31	By Bills Payable	ttne -	5 9075 6 3276 13 1379 11 1 20868 93

JOURNAL, B.

Philadelphia, January 1st, 1820.

Bills receivable Ulinois Land	Cash for amount o Merchandize Gene					on ha	nd	618
Market street House James Andrews James Andrews Robert Fleming Robert Tuner George Fanshaw James Peters John Savory Mary Jones Jane Strawberry Stock Dr. to Sundry Accounts, viz. To Bills Payable	Bills receivable	-	•	•	•	•	•	66
James Andrews		-	-	-	•	-	-	32
Robert Fleming 222 Robert Tunner 9 George Fanshaw 5 James Peters 1 John Savory 9 Mary Jones 1 Jane Strawberry 1 Stock Dr. to Sundry Accounts, viz.		se	-	-	-	-	•	
Robert Tuner George Fanshaw James Peters John Savory Mary Jones Jane Strawberry Stock Dr. to Sundry Accounts, viz. To Bills Payable		-	-	-	•	-	-	
George Fanshaw James Peters John Savory Mary Jones Jane Strawberry Stock Dr. to Sundry Accounts, viz.	Robert Turner		•	-	:	•	-	91
John Savory Mary Jones Jane Strawberry Stock Dr. to Sundry Accounts, viz. To Bills Payable	George Fanshaw	-	-	-	_	-		57
John Savory Mary Jones Jane Strawberry Stock Dr. to Sundry Accounts, viz. To Bills Payable	Inmes Peters	_					-	10
Stock Dr. to Sundry Accounts, viz.	John Savory	-	-	-	-	_	-	90
Stock Dr. to Sundry Accounts, viz.	Mary Jones -	-	-	-	-		-	1 7
Stock Dr. to Sundry Accounts, viz.	Jane Strawberry	-	-	-	-	-	-	11
Stock Dr. to Sundry Accounts, viz.								1
To Bills Payable 90								3439
To Bills Payable 90	G. 1 D		,					
To Bills Payable 90	Stock Dr. to	่อแ	mar	уД	cco.	unts	3, V12	z.;
" Inmes Simmons 1 32	To Bills Payable			-	-			907
" John Oldcastle 13	44 Tamana Cimanaa	e		-	-	-	-	321

を用いず資本 (Stock) 勘定を相手科目 と して資産を借方に、負債を貸方に仕訳している。 1819年12月31日の残高勘定口座の内容と1820年1月1日の資本勘定口座の内容とが、貸借 反対に一致することはいうまでもない。

Ledger A の残高勘定口座の実況と, Journal B の次期開始記帳の実況とを上に紹介しておこう。

プレストンの簿記書

1842 年 (邦暦で天保13年) に, プレストン (Lyman Preston, 1795—?) の簿記書 がニューヨークで刊行された。初版は1831年と推定される。そのタイトルは, 次掲のとおりであった。

Preston's Treatise on Book-Keeping: or, Arbitrary Rules Made Plain: In Two Parts. Adapted to the Use of Academies and Common Schools, with varied examples; Accompanied with detailed explanations: etc., By Lyman Preston, New-York: 1842.

この簿記書は、タイトルの一部等に若干の相違はあるが、内容は、別著『研究』(pp. 349~353)で紹介した次掲の簿記書と同じである。

Preston's Treatise on Book-Keeping: Common-Sense Guide to A Common-Sense Mind. In Two Parts. etc., By Lyman Preston, New-York: 1851.

ハリスの簿記書

1845年 (邦暦で弘化2年, 水野忠邦失脚) に,

ハリス (Nicholas Harris, 1810 — 1879) の 簿記書の Stereotyped Edition がニューヨ ークで刊行された。初版は 1838年(邦暦で天 保9年)である。そのタイトルは、次掲のと おりであった。

A Complete System of Practical Book-Keeping, exemplified in Six Sets of Books: journalized daily, weekly, and monthly; by Single and Double Entry.—applicable to all kinds of business, both Individual and Pertnership Concerns. etc., By Nicholas Harris, AM. Stereotyped Edition. New York, 1845.

2部の構成で、第1部は、序文等につづき、 問答形式の Question on Book-keeping がある。「教則」に当る部分とみてよい。つ づく雛形 Set | では、日記帳と元帳が示され 単式簿記の記帳となっている。内容は人名諸 **勘**定による債権・債務の記録であり、残高**勘** 定、 Balance Sheet (次項のフォスターの簿記 書を参照) あるいは資本 (金) 勘定 (a Citizen of Philadelphia の簿記書を参照) は 悉 く 開 設 していない。雛形 Set [には、現金出納帳、 日記帳、元帳Aが示されている。この元帳に は人名諸勘定のほか資本(金) 勘定、現金勘 定および Balance Sheet (内実は残高勘定) が開設されている。同じ単式簿記でも進んだ やり方である。次に Balance Sheet を紹介 する。

DR.	BALAN	r	Cr.		
1838 Mar. 31	Cash,	30 00 Ch 116 66 St 1975 St	,	139 204 65 7,697	50 00 16

純損益額は,資本の比較(正味財産の比較) で測定(7697ドル16セント)する。このほか若 干の補助簿と手形の解説がある。 第2部は、複式簿記である。雛形 Set] の冒頭の部分は Day-Book and Journal とあり、左頁が日記(当座)帳、右頁が仕訳帳である。この仕訳帳では中央から左右(借貸)を区別しており、金額欄は左右対照の二欄式である。彼のジョーンズ英国式簿記で提示された形式に類似のものである。

さらに、Set 【の仕訳帳 (pp.143~146) は、 伝統的な一欄式のもので、諸口金額は内訳と して示しており、Set 】 の仕訳帳 (Daily-Journal, p. 168) は、今日のテキストの定型 どおりの貸借二欄式である。さらに、Set Ⅲ の仕訳帳 (Monthly-Journal, p.176) は、内訳 金額欄のある一欄式である。対比して示すと 次のとおりである。

S						
	1st, 1837	Hartford, January 1st, 1837				
		Π		\Box		Jan.
1	Merchandise,	00	800	4	Spalding & Stores,	2
1	Merchandise,	00	800	4	Spalding & Stores,	2
et	Set	1st, 1837	uary 1st, 1837	d, January 1st, 1837	artford, January 1st, 1837	Hartford, January 1st, 1837

1		Hartford, March 1st, 1837		Set II(P.1
3 1 2 2	1837 Mar.1 Mar. 6 Mar. 6	Cash, Dr. to Sundries. To Stock, To Merchandise, To Merchandise,	6,000 00 1,800 00 610 00	

開始仕訳は、資本(金) 勘定を相手科目と する方式で、開始残高勘定は用いない。

この元帳で最も注目されるのは、損益**勘**定 (Profit and Loss account)と損益表 (Profit and Loss-Sheet) との関係および Balance-Sheet である。

合計残高試算表で検算した後, Take a sheet of paper ruled like that for the Trial-Balance, and write at the head of it "Profit and Loss-Sheet" (p. 122). さらにいう。Profit and Loss-Sheet, after proved to be correct, may be transferred, verbatim, to be the Profit and Loss account in the Ledger (p. 123). この損益表の差額(純損益)を資本(金)勘定に振替えた後に、Balance-Seet を作ることになる。

この損益表の機能は何か, について立入って検討してみよう。

第1に、損益勘定は期(月)末に元帳に開設するのではなく、割引料や手数料等の項目は、期中にすでにこの勘定口座に記帳されている。この際には、仕訳帳を経由する。

第2に、そこで期(月) 末には、これら損益の差額 net(150+10-80-50=30ドル) を損益表に貸記する。

第3に、期(月) 末に記帳する給料等を損益表に掲上するとともに、混合商品勘定およびこれと同一原理に従う項目つまり棚卸額と帳尻の比較で損益額を測定するものにつき、この表に掲上する。貸借の差額 To Stock 1800ドル50セントが当期の純利益である。

第4に、損益表にもとづき、元帳面の損益 勘定口座の記帳を完成する。 may be transferred, verbatim, to be the Profit and Loss account in the Ledger.

第5に、かくして、期(月)末における損益勘定口座への振替および当該勘定口座から資本(金)勘定口座への振替につき、いっさい仕訳帳を経由しない。

一方,Balance-Sheet は,次期繰越項目の 検証手段として採用されているが,これと残 高**勘**定との関連は,必ずしも明確にはされて いないし,また,元帳面に残高**勘**定は開設さ れていない。しかし,次のような興味ある記 述がみられる (p.127)。

Should this Balance-Sheet be copied to

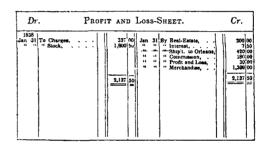
the Ledger?

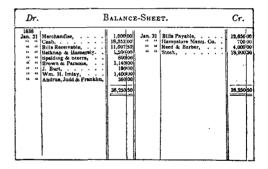
It is sometimes copied, and always should be, as that book would be imperfect without it.

この引用文を,内容にそくして補訳すると, こうなる。

「Balance-Sheet をそっくりそのまま引き うつして元帳面に残高勘定を開設するのか」 「そうする場合もあり、そうすべきである。 残高勘定を欠いては、元帳は不完全である」

損益表 (Profit and Loss-Sheet) と残高表 (Balance-Sheet) の実況を示す。





これら two Sheets の用い方は, 英書ではおなじみのところである。米書でもこの方式を蹈襲するケースが多いが, とくに米書の場合は, Profit and Loss Sheet のことをStatement of Loss and Gain といい, Balance Sheet のことをStatement of Resources and Liabilitiesという場合もある。これら two Statements も, 先の two sheetsと同様に, 簿記(記録)の領域のものであって会計報告書ではない。

なお、元帳の参照頁欄には、仕訳帳の頁数

を記入する。筆者(久野)のいう J型である。

フォスターの簿記書

1845年 (邦暦で弘化2年, 水野忠邦失脚) に, フォスター (B. Wood Foster) の 簿記書の 第 4 版がポストンで刊行された。そのタイトルは, 次掲のとおりであった。

A Practical System of Book-Keeping by Single Entry, exemplified in two set of books; containing various forms of Bills, Mercantile Calculations, &c; etc., By B. Wood Foster, Fourth Edition, Boston: 1845.

初版は、おそらく1843年と思われる。

本文は僅かに 4 頁で、あとは、1842年10月 1日~31日までの記帳の雛形 Set | の日記帳 (6頁)、現金出納帳 (2頁) および元帳 (4頁) と、1842年11月1日の次期期首の開始記帳の 雛形 Set | の日記帳 (1頁) と元帳B (2頁) からなる。その他に巻末に商事用語 (3頁)、 手形の様式 (4頁) および商業 算術 (1頁) がついている。ごく小冊子である。

日記帳の開始記帳は、財産目録にもとづき、現金、商品、人名諸勘定、受取(支払)手形および差引資本(Net Capital)を示している。期中は、原始簿として日記帳と現金出納帳を用い、転記簿として元帳を用いる。日記帳で人名諸勘定および受取(支払)手形の増減を記録する。元帳面は、人名諸勘定口座および受取(支払)手形勘定口座のみを開設して、債権と債務の明細・増減を記録している、期末に、元帳の末尾に(もしくは別表として)Balance Sheet を開設(調製)する。これは残高勘定に相当するものである。本文の解説では、この Balance Sheet. について次のようにいう。

At the end of the Leger, or on a separate sheet of paper, open the account of Balances, etc.

この Balance Sheet の借方側には、元帳面の人名諸勘定および受取手形勘定の借方残高を、その貸方側には、元帳面の人名諸勘定および支払手形勘定の貸方残高を、それぞれ振替える。さらに商品の在高(棚卸高)と現金の手許在高を借方側に追掲する。貸借の差額は期末資本在高となる。これと期首資本在高の差額が当期純損益となる。その実況は、次頁上段のとおりである。

LEGER

Dr.	BALANCE SHEET.	Cr.
1842. Oct.31 Bals. due me Edw. Brown, E. D. Rice, F. H. Demon C. Prost, H. Kiniball, J. H. Foster, James Johnso Bills Rec., Mdse. on han Cash ""	2 1875 James Roger 2 909 J. B. Allen, 3 14207 3 3245 Amt. of capi 0ct. 1, 18 Net gain to di	rs, 1 50 00 3 42 2 208 00 261 42 42, 2700 00
Gross amount of cap Oct. 31, 14 " debts I of Net capital, Oct. 31, 1 " " I, Net gain,	342, 3229 60 bwe, 261 42 842, 2067 24	

また、次期期首の日記帳の開始記帳は、次のとおりである。在庫商品の棚卸による明細は、この日記帳で明示されている。その実況は次頁上段のとおりである。

クリテンデンの簿記書

1846年 (邦暦で弘化3年) に, 2人のクリテンデン A. F. Crittenden とS. W. Crittenden (1823?—1884) の共著になる簿記書 がフィラデルフィアで刊行された。そのタイトルは次掲のとおりであった。

An Inductive and Practical System of Double Entry Book-Keeping, on an entirely new plan; having a general rule,

DAY-BOOK .- SET II.

BOSTON, November 1, 1842.

		
Inventory of my Property, taken from Balance Sheet of Leger A., Oct. 31, 1842, as follows. Cash in New England Bank, Mdse., as per Inventory. Edward Brown, E. D. Rice, F. H. Demond, Charles Frost, Henry Kimball, John H. Foster, James Johnson, (Medford, Mass.,)	1489 51 1317 07 18 75 9 09 14 18 142 67 32 45	
John H. Foster,	43 40	
James Johnson, (Medford, Mass.,)	9 30	3228 66
Bills Receivable,	102 24	0220
I owe]
James Rogers,	50 00 3 42	1
J. B. Allen, Bills payable,	208 00	261 42
Net Cupital,		2967 24
		1
Inventory of Merchandise unsold, present value.		
10 reams Letter Paper, @ 3.25	32 50	
12 doz. Slates,	39 00 36 00	1
12 doz. Slates,	56 00	ľ
18 " " Cassimere, . " 2.00	36 00	
20 ne Russia Dianer	12 10 40 00	
12 bbis, Sperm Oil, not 370 gs., " Do	000 00	1 1
10 " N. O. Sugar,	300 00 160 00	
20 " B. M. Raisins, " 1.50	30 00	l i
5 chests Souchong Tea,	200 00	1317 07
building atticles, as per inventory-mook,		

deduced from the definition of debtor and creditor, applied to the journalzing of all transactions: etc., By A.F, & S.W. Crittenden, Philadelphia: 1846.

後に刊行された S.W. Crittenden の簿記書(1850, 別著『研究』に収録)の先駆をなすものであるが、この単著の簿記書にくらべて、単式簿記を取扱っていない点、全体として内容も記述の方法も大幅に簡潔で、とくに帳簿雛形を多用するいわゆる Set 形式の解説になっている点が目立つ。3頁にわたる序論で、定義、日記帳、仕訳帳、元帳、貸借、仕訳のルール等を略述した後に、Set I.~ X. で3主要簿の雛形を示して解説していく。Set XI.以下に補助簿の雛形を示している。ここまでが130頁ある。131頁から136頁では、帳簿

の実務様式として、仕訳日記帳、各種の多桁式仕訳帳、月次総合仕訳帳、多桁式補助簿、補助元帳等の雛形を示している。187頁から巻末の207頁までが商業算術である。

カマーの2種の簿記書

1847年 (邦暦で弘化 4年, 家慶の治世) に, カマー (George N. Comer, 1816 — 1877) の簿記書の第 2 版がポストンで刊行された。 その初版の刊行年次は、1846年である。その タイトルは、次掲のとおりであった。

A Simple Method of Keeping Books, By Double Entry, without the formula or trouble of The Journal. Adapted to the most extensive wholesale, or the smallest retail business. etc., By George N. Comer, second edition, Boston: M DCCC XL VII.

A History of Accounting in America, by Gary John Previts and Barbara Dubis Merino, 1979 (p. 46) によると、東部で活躍した人々として、コルト兄弟 (J. C. Colt, S. Colt)、ジョーンズ (Thomas Jones)、フォスター (B. F. Foster)、パッカード (S. S. Packard)、ロジィエ (E. K. Losier) およびこのカマー (G. N. Comer) の名をあげている。

タイトルの一部に「仕訳帳を用いない」と称しているが、いわゆるイタリア式の単冊の仕訳帳によらないという意味であり、日記帳(普通仕訳帳に当る)と現金出納帳(正確にいえば現金出納仕訳帳)よりなる原初的な複合仕訳帳制の採用で、いわゆる改良イタリア式簿記である。

日記帳の金額欄は,内訳欄をもつ一欄式で ある。

元帳の参照頁欄の記入は、仕訳帳頁数で筆者(久野)のいう J型である。損益勘定口座へ

の振替は、すべて仕訳帳を経由している。資本(金)勘定に相当するものをMerchant.勘定と称している。損益勘定差額をこの勘定に振替える。残高勘定口座は開設しない。仕訳帳面で、資産諸勘定を貸方に、負債諸勘定を貸方に、直接的に対照・仕訳して元帳に転記する。従って、元帳面の残高勘定は自然消滅しているのである。なお、日記帳での開始記帳でも、資産項目を借方に、負債項目を貸方に対置して仕訳をしており、資本(金)勘定(Merchant.)を相手科目としており、資本がとくに注目される。

この簿記書では、"Such as are commonly used" として、仕訳帳(The Journal)の4 雛形を併せて示している。この4雛形は、いずれも単冊の仕訳帳であるが、金額欄の様式に特色を示している。

第1型は、開始記帳に際して、資本(金) 勘定(Merchant.)を相手科目として、資産 を借方、負債を貸方に仕訳している。金額欄 は、中央から左右を区別した貸借二欄式であ る。例のジョーンズ英国式で示された様式で ある。

第2型は、内訳欄をもつ一欄式である。 第3型は、右側に貸借二欄を並べた今日の テキスト風のもので、かつ、総合仕訳を併用 している。

第4型は、現金、商品および諸口を区別した6欄よりなる多桁(欄)式仕訳帳である。

1869年 (邦暦で明治2年) に,カマーの第2の簿記書がポストンで刊行された。手許にあるのは,その48版 (1875) である。短日時に多くを重版している。

Book-Keeping Rationalized: Adapted to all kinds of business,—personal and partnership, commission and corporate. etc., By George N. Comer, A. M., Accoun-

tant; Author of Double Entry Book-Keeping without the journal, etc.,: Founder, and for thirty-four years past, President, of Comer's Commercial College, Boston. Forty-Eighth Edition-Revised, Boston: 1875,

日記帳(Day Book)について「現金取引を除く総ての取引の原始記入帳」(book of original entry, for all transactions excepting cash)とのべ、現金出納帳(Cash Book)について「すべての現金取引の原始記入帳」とのべているところから明らかなごとく、普通仕訳帳としての日記帳と、特殊仕訳帳としての現金出納仕訳帳(多桁式)からなる複合仕訳帳制、つまり、いわゆる改良イタリア式簿記である。

日記帳(正確にいえば仕訳日記帳)は、右側 に貸借二欄の金額欄をもつ定型である。とく に注目されるのは、開始記帳と月(期) 末の 実体諸勘定の balancing である。すなわち、 開始記帳では、資産諸項目を借方に、負債諸 項目および貸借差額としての net capital (資本主人名勘定)を貸方に仕訳する。この仕 訳につき資本(主)勘定を媒介する方式は採 用しない。また、月(期) 末における実体諸 勘定の balancing についても, 日記帳面で, 資 産諸勘定の残高を貸方に、負債諸勘定および 資本(主) 勘定の残高を借方に、それぞれ仕 訳して,元帳に転記する。元帳面に残高勘定は 開設しない (する必要がない)。 いわゆる英米 式決算法へのプロセスともみられ注目される。 これらの資料を,次頁に紹介する (p. 13, p. 24)

元帳での参照頁欄の記入は、D1, C2 のようになっており、前者は日記帳の1頁、後者は現金出納帳の2頁である。筆者 (久野)のいう J型である。

帳制は単純であるが、仕訳・転記の解説は 詳細で取引例にそくして明記してあり、わか り易い。

		DAY BOOK.		1	
-		Boston, 1st January, 18- (The year to be lusert-)	Drs.	CRS.	
The figures in this column refer to the page of the		SCHEDULK OF ASSETS. Merchandlee, per Stock Book S Ship Sultana, my 5-16ths. Cost Real Estate at Brookine, valued at Cash, per Cash Book Blank of Commerce, on deposit Bills Receivable, per Bill Book Albert Knowles owes me Robert Vanevar " " Sanuel T. Gordon " " Joilius Bros. & Co. " " Henry Underwood " " SCHEDULK OF DEBTS. 40,250,00 BHIs Payable, per Bill Book William Joues due Quincy, Dane & Co. " Landel Dayls "	12500 00. 12500 00 1000 00 350 00 8000 00 27 00 973 00 637 00 478 00 450 00	5300 00 2000 00 1800 00 950 00 38000 00	
=	-		1.11	=	
_	1 3 47 4 5 43 6 27 35 37 44	Schedulo of Assets, to be credited, pro forma, to their respective accounts, to balance the books — Mercinandise per Stock Acc. taken this day Ship Sultana, my Mil, appraised at Real Estate at Brookline, "" Real Estate at Cholean, 3 lots, "" Cash, per Cash Book Bank of Commerce, on deposit Balls Receivable, per Bill Book Fitchburg R. R. Stock Life Insurance Policy, N. E. M. L. Ins. Co. Shipment to St. Thomas Shipment to London \$23,702.76 Schedule of Debts, to be debited, pro forma, to their respective accounts, to balance the books — Bills Payable, per Bill Book Suspense Vaughn Lloyd, on book account R. & H. Parkinson, " 23,894.31 58,863.45	12025 00 8000 00 2022 18 610 83	5700 00 11000 00 10300 00 3000 02 200 21 3300f 25 6725 23 17463 57 4000 00 8000 00 8187 50	
_	16	George N. Comer, Net Capital	58868 45 104227 70	104227 76	
5	21 1 2 26 27 34 40	PROFIT AND LOSS, For Gain on Merchandise " " " Ship Sultana " " Farm in Vyatortown " " Fitchburg R. R. Stock " " Shipt. to Philadelphia " " Commission	3231 13 4000 00 512 00 160 00 402 88 729 67		•
	41 47 21 3	" " Guaranty " " Real Estate at Chelsea	\$25 50 1935 00 395 00	11380 18	3

すすんで、77頁以下では Journal (仕訳帳) を解説しているが、彼のいう "I have introduced what I consider to be the best form of journal," とは、商品勘定、現金勘定および諸口を区別した6桁式の多桁式仕訳

George N. Comer's Net Gain to slow

" Expense

帳である。

Day Book (日記帳) の実体は、前述のように、正確には Journal Day Book (仕訳日記帳) に相当するものである。前述のいわゆる改良イタリア式簿記による複合仕訳帳制の場合を Day Book といい、単一仕訳帳のこの場合を Journal というように用語を使い分けている。その主旨がどこにあるのかは不明である。

92頁ないし99頁は、Partnership Set. The Books of Comer & Co. の帳簿雛形による解説となっており、100頁ないし149頁は、商業算術である。以下に補遺がつく。全巻で168頁の小型本である。

なお、1886年に Comer's New Book-Keeping. (revised ed., 1893) がポストンで刊行されているが、このカマーは Charles E. Comer であり、別人である。その序文に、前掲の Book-Keeping Rationalized: etc.を底本とした旨の記事がみえている。その詳細は省略する。

フルトン・イーストマンの簿記書

1853年 (邦暦で嘉永6年, ペリー来航) に, フルトンとイーストマン (Levi S. Fulton, 1825—1895, and Geo. W. Eastman, 1815 —1895) 共著の簿記書 (小型本) の改訂第6 版がニューヨークで刊行された。初版は1848 年である。そのタイトルは、次掲のとおりで あった。

A Practical System of Book-Keeping by Single and Double Entry: etc., By Levi S. Fulton and Geo. W. Eastman, Sixth Edition, New York: 1853.

初編,第2編および第3編からなる。第3編(pp.277~296)は、為替手形,約束手形,動産手形,社債,小切手,動産抵当,売渡証書,代理委任状,権利譲渡証書,抵当証書の

解説であるから、ここではとりあげない。

序文の一節に、「簿記は子女の教育の重要な一部門である」とか、「読み、書き、算用に次いで重要である」なぞとのべているのが、いかにも時代を反映している。

初編は、農家、職人、商家に分けて簿記の 内容を区別して記述してある。農家の場合は、 単冊(requires but one book, p. 11)の帳簿に 人名諸勘定を開設して債権・債務を記録する。 職人の場合は、日記帳と元帳とにより同様に 人名諸勘定による債権・債務を記録する。商 家の場合は、日記帳(当座帳)、仕訳帳、元帳 および現金出納帳により同様に人名諸勘定に よる債権・債務および現金出納を記録する。 用語、形式等で複式簿記を蹈襲しているが、 内容は、いずれも単式簿記である。

第2編には、複式簿記というタイトルがみ えている。日記帳、仕訳帳および元帳の3主 要簿と、現金出納帳、仕入帳、売上帳、手形 記入帳等の補助簿が雛形をもって解説されて いる。また、 general rule for journalizing (pp. 172~173) として、取引と仕訳の例題が ある。rule ではなくて、むしろ、例題と解 式である。

仕訳帳の金額欄は,貸借二欄式である。

元帳勘定口座の参照頁欄には、仕訳帳の頁数を記入する筆者(久野)のいうJ型である。但し、損益勘定口座への振替および損益勘定から資本勘定への振替は、仕訳帳を経由せずすべて直接口座間振替であるので、この場合は、摘要欄に「損益(Ledger)」と書いて、参照頁欄には損益勘定口座の頁数を記入する。

残高**勘**定は開設していないが、Balance Sheet を作る。これは財務表ではなく、Balance Account に外ならない。228頁の末尾にいう。

"the balances transferred to Balance Sheet, the Ledger is said to be balanced and closed."

アダムスの簿記書

1849年 (邦暦で嘉永2年) に、ポストンでアダムス(Daniel Adams, 1773—1864) の簿記書が刊行された。タイトル・ページの裏に、Entered according to Act of Congress, in the year 1849, by Homer French, etc. とあり、フレンチ (Homer French, 1824—1888) が著者であるようにも思えるが、「まえがき」の裏面の記事から推して、著者はアダムスであると考えられる。手許にあるのは1854年版で、そのタイトルは、次掲のとおりであった。

Adams's Book-Keeping,—Book-Keeping, containing a lucid explanation of the common method of Book-Keeping by Single Entry; etc., Boston: 1854.

主要簿(Principal Books)として日記帳と元帳を用い,人名勘定により債権と債務を,「単記入(single entry)」によって元帳面に記帳してゆく。典型的な単式簿記である。補助簿(Auxiliary Books)として,現金出納帳,手形帳,仕入帳,当座帳等を採用している。もっとも,主要・補助という術語のこういった使い方は正しくないが。

債権と債務の記録のほか、その他の資産と 負債につき、全面的に棚卸法(財産目録法) を適用して在高を確認し、Balancc Sheet を 調製する。

Set 形式の記帳雛形が充実した簿記書で、 単式簿記 (だけの) のテキストとしては、め ずらしい。タイトルの一部や本文中に、しば しば、"A new, concise, and common sense method of book-keeping by single entry;" といった表現が出ているのも御愛嬌である。

パルマーの簿記書

1855年 (邦暦で安政2年, 江戸大地震) に, パルマー (Joseph H. Palmer, 1824—1892) の簿記書の第8版がニューヨークで刊行された。初版は1853年である。そのタイトルは, 次掲のとおりであった。

A Treatise on Practical Book-Keeping and Business Transactions; embracing the Science of Accounts and their extensive applications. Designed as A Class Book for Academies and Schools. By Joseph H. Palmer, A. M., Eighth Edition New York: 1855.

内容的には、初級の教科書といった体のものである。 "Book-keeping is the Science of Accounts." ではじまる。この Science of Accounts という表現は、この時期によくみられた。

単式簿記の概説につづき,11頁以下が複式 簿記となっている。以下,注目すべき諸点を のべる。

仕訳帳での開始仕訳は、資本(主) 勘定を相手科目とする伝統的な方式によらず、また、開始残高勘定の方式も採用していない。直截に、資産を借記し、負債と資本(金) を貸記している。13頁から、その状況を次に示す。

New York, Jan'y 10, 1851	Dr.		Cr.	
諸口 諸口 4 (現金) 7 (受取手形) 3 (商品) 9 (J.L.ジャクソン) 8 (支払手形) 9 (吸ペイジ) (資本金)	800 600 750 340	60 00 00 50	67 95 2,327	40 75 95

Balance Sheet の解説が45頁以下にみえている。本書での Balance Sheet は、英書によくみられた例の Balance (Proof) Sheet と Profit and Loss Sheet を合併したものに相当する。各勘定の締切・繰越、あるいは損益勘定口座への振替(但し、残高勘定口座は開設しない)の記帳は、すべて、この表から行なう(Directly from this sheet all of the various accounts are balanced in following manner: etc., p. 46)。 Balance Sheet

の実況を,次に紹介する。

			AND MARCII.	Lones.	Galna
Cash, Dr. \$2191.55 Cr. 9061.58 Gills Rec., Dr. 1035 60 Cr. 450.75	356.97		Mass. Cr \$1520 60 " Unsold. 1500.00-3020 60 " Dr 2703 00 Real Estate, Cr 500 00 " 300.00		257,
Wm. Page, Dr 139.80 " Cr 121.93 T. L. Jackson, Dr 340.50			Interest, Dr 8 36 5.00	-3.36	
71.30 Pay., Cr 627.80 Dr 627.80			Charges, Dr Prafit & I.oss, Dr Not Gain (Stock)	54.30 200,00 199,94	
Mdsa Unseld Original Capital, 2327.93 Not Gain 199.94	1500.00	£ 527 80	!		
	2527.89	2527.60		457.60	457.

ブライヤント・ストラットン・パッカード の簿記書 ("Counting House" edition)

1863年 (邦暦で文久3年) にブライヤント・ストラットン・パッカード (H. B. Bryant, H. D. Stratton, S. S. Packard) の 簿記書の "Counting House" edition がニューヨークで刊行された。そのタイトルは、次掲のとおりであった。

Bryant & Stratton's Counting House Book-Keeping: etc., By H. B. Bryant, and H. D. Stratton, and S. S. Packard, New York: 1863.

「まえがき(Preface)」の冒頭で、1859年 に三著者達が簿記書のシリーズを刊行する企 画を立てたことをのべている。このシリーズ が別著『研究』で紹介した簿記書の三部作で、 一般に、"Common Shool" editon, "High Shool" edition および "Counting House" edition とよばれている。

1860年の夏に最初に出版されたのが, "High School" editionで、その翌年に"Common School" edition が出た。"Counting House" edition の出版は1863年であった。

また、この「まえがき」でとくに、次のよ うにのべている点が注目される。

The first two books of this series were intended mainly to teach the theory of

Accounts,..... (etc.) they were selected more with a view to establish the student in the grand fundamental principles of the science, than to exhibit the peculiar forms of entry various employed in business. (etc.).....In the "Common School" edition we aimed to give the plainest instruction, accompanied by the most simple illustrations,.....(etc.).....Our aim has been to make the book ("Counting House" edition), in the truest sense, practical;

"Common School" edition および "High School" edition では、主として、簿記の「理論」を教えようとしている。実務にみられるさまざまな記帳の様式を示すという事よりも、むしろ、簿記の基本諸原理を学習者に理解させようとしたものである。とくに"Common School" edition では、最も単純な設例と最も簡明な教則を示そうとした。"Counting House" edition は、真の意味での、実務向のものとすることを目標としてきたと。

本書の構成は、次のようになっている。

序論(Introduction); 簿記の定義, 単複の別, 複式 簿記 の 3 主要 簿(Day Book, Journal, Ledger)の解説, 商業用語, 一般原則および本書のプラン。

Set [.~Ⅳ. は、雛形を用いた解説で、主 として、the *theory* of Accounts を取扱う。 Set V. は、雛形を用いた解説で、彼等の いう *practical* series である。

単式簿記から複式簿記への転換

農業簿記:実用的な仕訳帳形式等の雛形を 用いた解説。

その他の諸業種の簿記の雛形を用いた解説。 通貨,商業算術,雑

375頁に及ぶ大型本で、質量ともに格段に充実した当時の第一級の簿記書である。

Set]. は、日記帳、仕訳帳、元帳の雛形 を用いた解説であり、次掲の商品棚卸表、資 産・負債表、損益表が示されている。これら は、元帳面での総括(締切)に先立って作ら れるものである。商品棚卸表は期末在庫商品 (unsold) の実地調査資料であり、資産負債 表と損益表は、損益勘定および残高勘定への 振替によって元帳の総括(締切)を行なうた めの予備手続である。商品販売益その他の損 益の確定計算および実在(体)勘定の期末在高 の確認を行なう。両集合勘定口座への振替に は、いつさい仕訳帳を経由していない。従っ て両集合勘定口座の参照頁欄は、悉く空白と なっている。「資産」・「負債」・「損益」の3つ の Statements が直接口座間振替を行なうた めの予備的手段であることは明らかである。 その実況を次に示す。

INVENTORY.

Merchandise remaining unsold, Jan. 31, 1859.

20 10 4	0 do 0 do dozen S	Dome Black oft Ha	sh Broade stic Cass French ts Foolscap Paper	Clot	res hs	:	:	:	:	:	:	:	999	81 84 824 83.5		:	:	570 200 400 96 52 15	50
1 11	*******	Evtre	Foolscap Paper										a	23.5	0			52 15 1333	50

STATEMENT OF RESOURCES AND LIABILITIES.

Statement of Resources.

Amount received 0.513 75
E. G. Folsom . He owes us

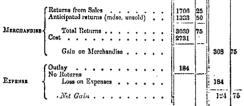
Statement of Liabilities.

Ta	Taken from the Ledger.									
BILLE PAYABLE J. D. CONSTOCE STOCK	Our Notes issued, " redeemed, " austanding, We owe him Amount invested for the proprietor, " assumed for "	1735 500 5000 5000	1235 96							
	Not investment		4500 5831							

From these states	ments it appears that the Total Resources of the	\$5955	15
And the Total Lia	abilities (ne shown)	. 5831	_
Leaving	an excess of	. \$124	75

On the 31st of January.

rces.		Liahilities.	
	4420 75 57 50 115 1333 50 5955 75	J. D. Comstock	96 1235 4024 75



Set [. の末尾のGeneral Remarks (p. 37) の冒頭には、極めて注目すべき次の記述がみられている。

「前出の元帳残高勘定をみれば、1月31日 (期末) 現在におけるこの企業の資産と負債が すべてわかる。2月1日(次期期首Set [].) に新 帳簿を開設するに際し、それに必要な情報の 悉くが判明している。そこで、個々の資産・ 負債の残高をこの勘定に振替えるかわりに、 それらの残高を直接次期に繰越せば(bring down) 足りる。本書では、以下にこの方法 を採用した。残高勘定を開設する実務上の必 要性のないことは自明である。残高勘定を開 設する唯一の目的は、資産と負債とを一個の 勘定科目 (under one title) で示すことにあ ったのである。実務上で残高勘定が開設され ることはまれであった。この勘定の内容は、 別個の Balance Sheet として示される。本 書では、以下の随所に、さまざまな形式の Balance Sheet を示しておいた」

残高勘定の廃止、いわゆる英米式決算法への方向が明確になっている。Set 』. Set 』. では残高勘定を開設していない。 ただし、Set Ⅳ. ではこの勘定を開設している。

Set I. は、Set I. (1859年1月) のつづき (Continuation of Set I. 1859年2月) である。残高勘定は開設していない。また、補助

簿として, 現金出納帳, 受取手形記入帳, 仕 払手形記入帳が登場している。

Set II. は、Set II. のつづき (Continuation of Set II, 1859年3月) である。

Set IV. は、仕訳日記帳制(Journal Day Book)を採用している。売上帳、仕入帳等の補助簿も登場する。企業形態としては、partnership business である。

仕訳日記帳の様式は、今日のテキストの定型そのままである。摘要欄に勘定科目を左右に区別し、右(貸方)を一段下げて書く。取引の歴史記録を同欄の下に小書きする。金額欄は貸借二欄を区別してある。金額欄は縦二本線を用い、ケイ線はすべて赤記等。参照頁欄は左端に開設されており、イタリア(ベニス式)簿記の伝統形式に忠実である。この点だけが、今日のテキストの定型と異なっている。その実況は、次のとおりである。

JOURNAL DAY BOOK,—SET IV.

HTEREST CASH ROTTANDINE PENSE,		10000 90000 83 3410 3900 100
MORTGAGE PAYA INTERESE AGHI ROHANDISE ROHANDISE SE. CO. A. LOOAM, Wilse & & LSM, E. CO. B.	s Dr. To Seyndries 12500 BUT of H. B. Bryant his store and fitting. BLE Assumed mortgage on the property Das on mortgage to date For balance 3 Dr	9000 84 3410 3900 75
MORTGAGE PAYA HETERRET ZASH RICHARDIER HERE, HE. Co. A. LOGAN, WILSE W. & LOGAN, W. LOGAN, W	B. Dr. TO SUMDRIES BLE Assumed mortgage on the property Das on mortgage of the property Das on mortgage of the property Das on mortgage of the property Das on mortgage of the property Das on mortgage of the property Das on mortgage of the property Dr. 3 Dr	9000 84 3410 3900 75
MORTGAGE PAYA HETERRET ZASH RICHARDIER HERE, HE. Co. A. LOGAN, WILSE W. & LOGAN, W. LOGAN, W	B. Dr. To Summers BLE Vot H. R. Bryant his store and fixtures. BLE Vot H. R. Bryant his store and fixtures. BLE Assumed mortgage on the property. Due on mortgage to date For blances. Bot on %, Scatiz Bready, 200 gain, @ \$2. \$200 200 blah. Bless Port, @ \$6. 1000 200 blah. Bless Port, @ \$6. 1000 200 blah. Bless Dride, @ \$6. 1000 Dr. To Cash Pall for set of Books. Dr. To Summers Pall for the best of the our joint % and risk, each \$1, 200 Okap. Natio. @ \$3. 2400 200 blak Blaid, @ \$3. 2400 200 blak Blaid, @ \$3. 2400 200 blak Blaid, @ \$6. 1100 Co. Their invoices allows Pall fergint	90000 84 3410 3900
MORTGAGE PATA (ASSET CASS) AGHANDISE ENSE, IE. Co. A.	B. Dr. To Summirs BLE Assumed mortgage on the property Due on mortgage to date For blance To Hors & Co. To Hors & Co. States Blance Blance Blance South Blance Blance South Blance Blance South Blance Blance South Blance Blance South Blance Blance South Blance Blance South Blance Blance South Blance Blance South Blance Blance South Blance	90000 84 3410 3900
MORTGAGE PAYA LISTEREST CASH RGHAMDISE PENSE, SE. Co. A.	B. Dr. To Summirs B. Dr. To Summirs B. Dr. To Summirs B. Dr. H. B. Fryate his store and fixture. B. Dr. B. Summirs Due on mortgage to the property Due on mortgage to date For balance J. Dr. J. 3000 To Horr & Co. Bot on S. Bot on S. Bot on S. Bot on S. Bot on S. Bot on S. Bot on S. Bot on S. Bot on S. Bot on S. Bot on S. Bot on S. Bot on S. Bot on S. Bot on S. Bot on S. Bot on S. Bot on S. Dr. To Cash Paid for set of Books. Dr. To Summirs Received from Logan, Wilson & Co., Pitts borgh, be seed on copiet \$\frac{1}{2}\$ and Bot on S. Bo	9000 84 341c 3900
MORTGAGE PATA INTEREST CASH AGHANDISE	B. Dr. To Sements B. Or of H. B. Bryant his store and fittures. B. Or of H. B. Bryant his store and fittures. B. Or of H. B. Bryant his store and fittures. To blown to the store and fittures. To blown to Co. Botton § . So casks Bready, 200 gais, @ 23 . 2 cot 200 blob. Near Port, @ 38 . 1800. 200 blob. Hasen Port, @ 38 . 1800. 2000 blob. Bacon Sales, @ 5c. 1800. Dr. To Cast . 75 To Cast . 75 Pald for set of Books. Dr. To Symants Dr. To Symants Beetived from Loges, Wilson & Co., Pitts borgh, to be sold on our joint % and rist, seth § .	9000 84 341c
MORTGAGE PATA INTEREST CASH AGHANDISE	S Dr. To Summars 12500 Bot of H. B. Bryant his store and fixtures. 12500 Bot of H. B. Bryant his store and fixtures. 12500 Bot on St. 1250	9000 84 341c
Mortgage Pata Interest Cash Rohandier	B. Dr. TO SUNDRIES BLE Assumed mortages on the property Das on mortgage to date Probabases Dr	9000 84 341c
Mortgage Pata Interest Cash Rohandier	## Dr. To Sumbates	9000 84 8410
Mortgage Pata Interest Cash	B. Dr. TO SUMDRIES BLE Assumed mortgage on the property Das so mortgage to date For blance Dr	9000 84 8410
Mortgage Pata Interest Cash	Bo Dr. To Soudairs	9000 84 8410
Mortgage Pata Interest Cash	B Dr. To Summais 12500 Bo't of H. B. Bryant his store and fixtures. LEX Assumed mortgage on the property Das on mortgage to date For balance 3 Dr	9000 84 8410
Mortuage Paya	BO't Of H. B. Bryant his store and fixtures. BLE Assumed mortgage on the property Due on mortgage to date	9000 84
Mortgage Paya	Bor. To SUNDRIES	
RE AND FIXTURE		10000
		10000
IT RIVER BANK	Dr. 10000 To H. D. STRATTON For amount of his investment,	
	For amount of his investment.	10000
BILL	Dr. To, H, B, BRYANT 10000	10000
y Business; to ir	west in equal amounts, and participate alike	
opartnership, un		ĺ
	opartnership, un on," in the prose y Business; to in a gains and losse	opartnership, under the style and firm of "Bryant & Strate on," in the presention of a general Commission and Groco- Pusiness; to invest in equal amounts, and participate alike gains and losses. To. H. B. Barany For mount of hie investment.

元帳の末尾には、残高勘定が開設されている。

元帳 (4頁) には、損益勘定が開設されている。

これら両集合勘定口座への振替は、悉く仕 訳日記帳を経由しており、従って、これら両 集合勘定口座の参照頁欄には、仕訳日記帳の 頁数が記入されている。

ついで、Balance Sheets が登場するが、 内容は、Set [. と Set [V. の精算表(work sheet)である。その形式は、フェアバンク スの簿記書の解題で示してあるものと同じで ある。

補助簿の解説も充実している。

Set V. では、輸入卸業を対象して、現金 出納帳、仕入帳および売上帳を補助簿兼仕訳 帳(特殊仕訳帳)として利用する複合(分割) 仕訳帳制を採用している。

元帳への記帳は、総合仕訳帳を経由せず、 各々、直接転記 (direct source of posting) している。

> 現金出納帳→ 仕入帳 —→ 売上帳 —→ 普通仕訳帳→

Remarks on Set V.(p. 128) の冒頭で, 次のようにいう。注目すべき記述である。

The particular feature in this set consists of the manner and form of original entries, which are made in separate books,—elsewhere used as auxiliaries,—from which they are either journalized, or passed directly to the Ledger at stated periods. This method has many advantages over consecutive entries in the Day Book, and, in one form or other, is adopted generally in all large establishment.

米国最初の簿記書であるミッチェル(William Mitchell) の A New and Complete

System of Book-Keeping, etc. (1796) 以来の方式である。また、1789年にロンドンで刊行の元米国人ブース (B. Booth) の簿記書では、複合仕訳帳制に月次総合仕訳帳を媒介する帳制を採用した。重複転記 (cross entry)を防ぐ上から、この帳制の方がすぐれている。Remarks on Set V (p. 128) では、複合

Remarks on Set V(p.128) では、複合 (分割) 仕訳帳制における重複転記の危険について、実に明確に、次のようにいう。

The only difficulty in the way of using special books for original entries lies in the danger of making the entries in the different books conflict with each other upon the Ledger..... (etc.) The difficulty of which we have spoken will now be apparent; as, in every case involving any two of these books, the tendency will be to debit and credit the same accounts twice etc.

商品を現金で仕入れ、あるいは、現金で売却したような場合、現金出納帳と仕入帳、現金出納帳と売上帳にそれぞれ記帳される。これらの補助簿を兼仕訳帳として、つまり特殊(分割)仕訳帳として用いる場合、それぞれの特殊(分割)仕訳帳からともに元帳に転記したとすると、一取引が重複して(the same accounts twice)記帳されてしまう。

特殊仕訳帳から直接元帳に転記する際に生ずる重複転記の危険を指摘するとともに、この Remarksでは、その防止策(To avoid this difficulty-)として、次の二法を示している。(その1)相殺勘定("neutralizing" account)の方式。

(その2) いずれかの特殊仕訳帳に優 先 権 (supremacy) を与える方式。

前者の場合で、例えば、現金×× 商品 (売上)××(Cash Dr. To Merchandise.) のような取引では、現金出納帳に借方・現金 勘定に対応する貸方・相殺勘定を開設する。 売上帳にも貸方・商品(売上) 勘定に対応す る借方・相殺勘定を開設する。双方の特殊仕 訳帳から元帳に転記しても、相殺勘定の貸借 に等額が記帳され、元帳面では中和・相殺さ れる。商品をAに売却したような場合では、 売上帳でA勘定に借記し、現金出納帳でA勘 定に貸記(In the Sale Book the entry would be "A" Dr., and in the Cash Book, "A" Cr.) する。

後者の場合で、この現金取引につき現金出納帳に優先権を与えたとすれば、この取引についてはすべて現金出納帳から元帳に転記する。この取引は同時に売上帳にも記帳されているが、売上帳からは元帳に転記しない(but not posted)。

今日の日本の簿記テキストの解説では、以上のいずれの方式も採用してはいない。例えば片野一郎博士著『簿記精説』(上巻,270頁)では、次のようにいう。

「売上帳と現金出納帳とに重複仕訳される。 ゆえに、現金出納帳から売上勘定口座へ転記 せず、また売上帳から現金勘定口座へ転記し ない。|

Remarks (p. 129) は,以上の二法を比較して,次のようにいう。

「上記の方式には、それなりの利点があるが、後者の方式が、そのより簡易かつ直截さのゆえに、一般に受け入れられている」と。

「単式簿記から複式簿記への転換」 (pp. 151 ~168) につづき, 農業簿記 (Farm Accounts: including practical form of Journal, and other new features.) を説明している。

ここにいう仕訳帳の実務的様式とあるものの内容は、作業(Farm)、現金および諸口の金額欄を区別して開設した多桁式(6桁式)仕訳帳である。この部分をそっくりとり入れて、前田貫一著述『農業簿記教授書』(3巻)が明治14年に有隣堂から刊行されている。

農業簿記につづいて、代理店 (Agencies) の支配人 (Administrator) の簿記が解説し

てある。とくに目立ったところもないが、元 帳雛形をみるのに、摘要欄の記入(とくに相手 科目の記入)がすべてなく、もともと摘 要 欄 そのものが開設されていない。元帳面の記帳 の内容は、各勘定口座に、日付と金額のみと なっている。元帳の機能(勘定別の分類統計) からみてこれで必要かつ充分である。

以下は省略する。

ハナフォード・ペイソンの簿記書

1864年 (邦暦で元治元年) にハナフォード・ペイソン (L. B. Hanaford, 1818—1896, and J. W. Payson, 1815—1889) 共著の 簿 記 書がポストンで刊行された。そのタイトルは,次掲のとおりであった。

Book-Keeping, Single and Double Entry. For Schools and Academies. *etc.* By L.B. Hanaford, A.M. and J.W. Payson, Boston: 1864.

1864年版が幾版なのか不明であるが、諸般の事情からみて、初版は1859年と推定される。

本書の構成は、序論、単式簿記(First Set、Set, Second Set)、複式簿記(First Set~Third Set)となっている。教則と雛形からなり、しかも、雛形について、業種別もしくは帳制別に Set として解説してゆく米書の定型をなしている。筆者(久野)は、Set 形式と一応呼んでおく。この Set 形式が最も充実してくるのが、フェアバンクス(Lorenzo Fairbanks)の簿記書(1866)やブライヤント・ストラットン・パッカード(Bryant, Stratton and Packard)の簿記書(とくに"Counting House" edition 1869)等のケースである。

本書は、Set の数も少なく、全般的にみて、初歩的なテキストであり、とくに簿記学習用のテキストである。内容的にみてそうであるばかりでなく、著者自身が意図しているところでもある。タイトルの一部をみても明らか

であり、また、序論の「まえがき」の冒頭にも、普通教育の一環としての簿記学習の重要性がひろく一般に認識されるようになっていること、また、この学習のためのテキストの社会的要請が高まっており、本書がその要請に応えたものである旨が明記されている。

以下, 複式簿記 (pp. 47~140) について検討する。

複式簿記の First Set の冒頭で仕訳帳に関し、First Form, Second Form, Third Form を区別してのべている。

First Form とは、現金出納帳に記帳される現金取引をふくむすべての取引を仕訳するとのべるとともに、「しかし、かかる仕訳の様式は、実務家にはむかない」と断わっている。本書の First Set でこのような仕訳帳を採用しているのは、「初心向の教育」を主としているとのべている。

Second Form と First Form の仕訳帳の様式の相違は、前者が金額欄の貸借を区別した二欄式であるのに対して、後者が内訳金額欄を開設した一欄式のものであるという点と、現金取引を現金出納帳から仕訳帳の末尾に総合仕訳をしている点にある。まことにたわいがない。

Third Form とは、複合仕訳帳制で、雛形 (Third Set)では、仕入帳、売上帳等の補助簿が登場してくるほか、仕訳帳 (Third Form)では、Second Formで現金勘定について行なったように、月(期)末に、商品勘定、受取手形勘定、支払手形勘定、営業費勘定についても総合仕訳を行なっている。なお、3様式の仕訳帳のいずれもが、開始記帳に際しては、資本(主)勘定を相手科目として、諸資産を借方に、諸負債を貸方に、それぞれ仕訳している。

仕訳のルール (Rules for Journalizing) は、単純化されており、次の4つである。

Rule 1. — 開始記帳

「開始時点における手許諸財産および 債権

(人名勘定) は, 資本 (主) に対して借方, 資本 (主) は, 債務 (人名勘定) に対して借方」 Rule 2. 一財産

「受取ったものは、与えたものに対して借 方」

Rule 3. 一債権・債務 (人名勘定) と財産 「受取った人もしくは物は借方, 与えた人 もしくは物は貸方」

Rule 4. 一損益

「損益勘定は,損失につき借方,利益 に つき貸方」

前稿「XIX. 仕訳のルール, 第2節 仕訳のルール, その展開と課題」(『経済論集』第17巻・第2号)でのべたように, 複雑化したルールが再び単純化していく典型である。

ブライヤント・ストラットン・パッカード の3種の簿記書でもおなじみの Second Trial Balance も登場している (p.69)。

転記の正確性を検証する目的でいわゆる First Trial Balance が作られるのであるが、ついで資本(主) 勘定と残高勘定とにつき、Second Trial Balance (福沢の『帳合之法』ではこれを「第二平均之改」と訳している)を作る。Set Third について示すと、次のとおりである。

残高定勘	
借方3900.63	貸方\$ 3952.93
貸方 286.26	借方 338.56
残高\$3614.37	残高\$ 3614.37

いうまでまなく、これら両勘定の残高は、 正味資本高(net capital)を示す。この第二 試算表(Second Trial Balance)で検算した後に、資本(主)勘定の残高を残高勘定に 振替えて元帳面の総勘定の締切(この用語は、 しばしばいうように適切でないが)を完了する。 元帳各勘定口座の参照頁には、元帳面の相 手科目の勘定口座の頁数を記入する。筆者 (久野) のいう L型である。米書としては珍しいと思う。

フェアパンクスの簿記書

1866年 (邦暦で慶応2年) にフェアバンクス (Lorenzo. Fairbanks, 1825—1897) の簿記書がフィラデルフィアで刊行された。そのタイトルは、次掲のとおりであった。

The Science and Practice of Book-Keeping, by Double and Single Entry. By Lorenzo Fairbanks, A.M. Philadelphia: 1866.

このほかに、1851年に A complete system of practical book-keeping by double entry etc. をポストンで刊行しているが、手許にはない。

全巻 443 頁に及ぶ大型本であり、また内容 的にみても注目すべき諸点があり、質量とも に充実している。

巻頭にまず「索引」があり、「目次」がないという少々風変わりな体裁になっている。

序論 (pp.7~28) の内容は,次のようになっており,「まえがき」というよりも「簿記教則」といった体のものである。

定義, 勘定体系(material or property accounts, personal accounts, profit and loss accounts), 取引の要素分解, 借方と貸方, 仕訳の法則, 諸商事の解説, 帳簿(日記帳, 仕訳帳, 仕訳日記帳, 元帳, 私的元帳, 現金出納帳その他の補助簿), 仕訳手続(仕訳の様式と転記), 元帳の勘定口座, 元帳の均衡(試算表), 資産と負債, 損失と利益, 諸計表, 元帳の締切, Balance Sheet.

上記に関し、特に注目すべき諸点を検討してみよう。

まず、諸計表とあるものの内容は、Statement of Loss and Gain と Statement of Resources and Liabilities である。これら

は、今日のいわゆる財務諸表であるかどうか。 否である。23頁で次のようにいう。

The statement should be made preparatory to closing the Ledger, in all cases, till the learner has become prefectly familiar with the process.

そこで、この二表と試算表および棚卸(表)を一表の形式(a tabular form)で総括・統合すると、今日の精算表(work sheet)となる筈である。そして、この精算表に相当するものが、この簿記書その他多くの米書のいうBalance Sheet なのである。

「元帳締切の心得」(Directions for Closing the Ledger) でいう。

手許財産の実地棚卸をし、まだ開設してい なければ損益勘定口座を開設し、また残高を 元帳面で一勘定口座に集めようとする場合に は残高勘定口座を開設する (傍線は久野)。 こ の説明にある傍線の部分はとくに注目される。 以下, 損益 (名目) 諸勘定を損益勘定に 振替 え, 損益勘定の差額を資本(主) 勘定に振替 え、最後的に残高勘定に振替・集合する手続 を解説している。この場合、赤記 (red ink) して直接口座間に振替えており、資産・負債・ 資本の次期への繰越は、黒記(black ink)して 貸借反対側に "carried them forward" (繰越 す)とのべている。明らかに、いわゆる「英 米式決算法」である。さらに、24頁では、 Closing by Journal Entries というタイト ルで、他の方法(another method of closing the Ledger) が解説してある。すべて仕訳 帳を経由して締切を行なっており、資産・負 債・資本の各勘定の取扱いに関していえば、 いわゆる「大陸式決算法」である。

ついで, Balance Sheet を説明して次のようにいう (p. 24)。

この Sheetは, a tabular form (一妻の形式)で, 試算表, 棚卸 (表), 損益勘定および資本勘定等よりなるコラム(縦の欄) を 開設してあると。この説明から, 精算表であること

	PARKER	, WAR	REN	& CC	.'S I	BA1	LAN	CE S	H.	EET	, 8	ET	v.		-				
August 31, 1865. August 31, 1865. Litter W. Rocker, Samual Weren, Mitton W. Davis, Cardi, Micrhandisse, Store & Loi, Micrhandisse, Store & Loi, Mills Recurvable, Bills Recurvable, Bills Recurvable, J. R. Harmend, J. R. Harmend, J. R. Harmend, J. R. Landd, Michael & Landd, Michael & Landd, Michael & Landd, Michael & Landd, Michael & Landd, Michael & Landd, Michael & Landd, Michael & Co., J. R. Conjer, Teroch, Richards & Co., J. R. Conjer, Aloil & Wheelock, Woodruff & Carter, Michael & Michael Walker & Sons. Purniture & Extures, Exchange, C. Cim Martes & Co., Troth & Loss, C. Cim Martes & Co., Troth & Co., C. Cim Martes & Co., Troth & Co., C. Cim Martes & Co., Troth & Co., C. Cim Martes & Co., Troth & Co., C. Cim Martes & Co., Troth & Co., C. Cim Martes & Co., Troth & Co., C. Cim Martes & Co., Troth & Co., C. Cim Martes & Co., Troth & Co., C. Cim Martes & Co., Troth & Co., C. Cim Martes & Co., Troth & Co., C. Cim Martes & Co., Troth & Co., C. Cim Martes & Co., C. Cim Martes & Co.,	Trail Tal we,	Invento-	Prof 5 5 6	2453 71 0 2453 71 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0			Perker. Cr. 24770 00	Di						. Davis	600	23144 23144 22540 6838 5838 1301 1301 1347	399 98 900 54 	8446 11177 2220 26530 26	GT 000 32 50 60 119 145 64 64 64 64 64 64 64 64 64 64 64 64 64
	Millon W. Davis's " Millon W. Davis's "		3325 4	9	255L5 25545	96	775 96		111	332	99		-	332	99		111	25545	96
					S. Warr	en's pr	esent Int.	10332 10332	99		99 Int.	10332		10332	::	73526		10332 10332 73626	99

は明らかであろう。以下, この Balance Sheet という名の Work (Working) Sheet を解説している。 Set V. の Parker, Warren & Co.'s Balance Sheet (p. 116) を上に紹介しておく。この Sheet では, 最右端に Balance Account のコラムがある。

「簿記教則」に当るこの序論は28頁までで、ついで初学向きの練習「仕訳と転記」があり、さらに、Set I. から Set XII. までで業種と帳制を異にした記帳雛形による解説があり272頁に及んでいる。以下は銀行業 (pp. 273~376)、株式・金融仲介業 (pp. 377~448) の簿記を解説している。以下,要点ないしとくに注目すべき点をのべる。

Set I. Wholesale Grocery Business. では, 日記帳 (Day Book), 試算表および 前 掲 の 二表を中心とした解説である。

Set []. Wholesale Dry Goods Business. では、おおむね Set]. と同様であるが、末

尾に The Science of the Cash Book という項があり2頁に亘って平文で解説してある。ここでは,現金出納帳を兼仕訳帳として用いる場合に,とくに考察せねばならぬ二点について,明快な解説がある。すなわち,

- (1) 現金出納 (仕訳) 帳の原理を拡大 した 現金式仕訳帳ないし現金式仕訳法の解説。
- (2) 現金出納帳その他の補助簿を兼仕訳帳 として用いたいわゆる 複合 (分割) 仕訳 帳制における重複転記 (今日一般に cross entry というようだが,本書で はdouble posting と称している) の防止策。

とくに(2)に関連して、次の3つの防止策を 指摘している。

- (1) a system of checking
- (p) the use of neutralizing account
- (') extra columns in each books

の上記の三法につき,事例によって概略を 示そう。

(中の方法は、ブライヤント・ストラットン・パッカードの簿記書 ("Counting House")

edition, 1863) で紹介した To avoid this difficulty (the same account twice) の (その1) の "neutralizing" account に相当する方法であるが、ブライヤントの場合では、例えば、現金出納帳と仕入帳の場合でいえば、人名 ("A") 勘定をこの相殺勘定として用いている。フェアバンクスの場合では "Transportation" account を媒介の勘定 (intermadiate account) としている。

(イ)の方法は、今日のテキスト(日本の)等で解説しているもので、例えば、現金仕入取引のような場合でいうと、仕入帳からは現金勘定口座へは転記せず、現金出納帳からは仕入勘定口座へは転記しないという形をとって相互にチェックする仕組(a system of checking)である。

(Y)の方法は、それぞれの補助簿兼仕訳帳としての特殊仕訳帳に、特殊金額欄(extra columns in each books)を開設し、これらの特殊金額欄(例えば、仕入帳の現金欄、現金出納帳の仕入欄)からは、元帳の当該勘定口座には転記しないのである(in such case, omit to post the column from one of the books, but post it from other)。この簿記書では、以下の雛形(Set)では、この方法によっている。

Set ■. Wholesale and Retail Hardware Business. では、Day- Book日記帳と Cash-Book 現金出納帳とをともに仕訳帳として用いる複合仕訳帳制を採用している。いわゆる改良イタリア式簿記である。Set ■. の序論で、次のようにいう。

The design of this set is to introduce the Cash-Book as principal book, and to show the method of journalizing from it as the close of each day's business.

Set N. Executor's Book, Estate of Thomas W. Parter, etc. 省略(帳制はSet Ⅱ. と同じ)。

Set √. General Commision and Shipping Business. では、仕訳日記帳(The Journal Day-Book)と現金出納帳による複合仕訳 帳に加えて補助簿としての仕入帳、売上帳、売上手数料記入帳を説明している。この仕訳日記帳の金額欄は貸借二欄式であり、その他の様式等にも今日の簿記テキストの定型を完成している。

Set Ⅵ. 単式簿記……(省略)

Set VII. Wholesale Produce Business. では、出資者二名の組合事業で、単式簿記から複式簿記への転換を解説している。仕訳帳は、商品・現金・諸口を区別した6 桁式の多桁式仕訳帳である。

Set VIII. Domestic Dry Goods Commission Business. では、仕訳帳(普通仕訳帳)と元帳に加えて、補助簿兼仕訳帳(特殊仕訳帳)として仕入帳、現金出納帳(多桁式)、当座預金出納帳、売上帳および売上勘定書記入帳を採用している。本格的な複合仕訳帳制である。

Set IX. Cotton and Wool Commission Business. では、日記帳、売上手数料記入帳 および現金出納帳を兼仕訳帳として(books of original entry)用い、月次に仕訳する帳 制を採用している。

Set X. Flour and Grain Commission Business. では、仕訳日記帳と元帳の主要簿のほかに、荷受帳、現金出納帳(多桁式)、売上手数料記入帳を補助簿とする帳制を採用している。

Set XI. Inporting and Jobbing Dry Goods House.

Set II. Foreign Shipping, Ship Broke-

rage, and General Commission Business. (仕訳日記帳と現金出納帳によるいわゆる改良イタリア式簿記。補助簿として備忘帳,支払明 細帳,仕切状,売上勘定書記入帳)

Set XⅢ. General Wholesale, Importing, Commission, and Jobbing Business. (仕訳日記帳, 現金出納帳, 売上帳, 売上手数料記入帳からなる複合仕訳帳制, 加えて補助簿として仕切状, 手形記入帳等)

以上が272頁までである。以下に、

銀行業 (Banking) の簿記 (pp. 273~376) と株式・金融仲介業の簿記 (pp. 377~448) が 解説してある。

エルスワースの簿記書

1868年 (邦暦で明治元年) に, エルスワース (Henry William Ellsworth, 1837—1924) の簿記書がニューヨークで刊行された。手許にあるのは1873年版である。そのタイトルは 次掲のとおりであった。

Ellsworth's Single and Double Entry Book-Keeping and Business Manual, for Schools, Academies, Business Colleges or Private Instruction. By H. W. Ellsworth, etc., New York: 1873.

一般的な「教則」に相当する「序論」につづいて、第1編「単式簿記」、第2編「複式簿記」という構成であり、両編は、Set 形式で、業種別に帳簿雛形を用いて記帳の解説をしている。第1編は Set $|\cdot - \cdot|$ であり、第2編は Set $|\cdot - \cdot|$ である。

以下, とくに第2編につき注目すべき諸点を指摘する。

第2編「複式簿記」の Set [. は「基礎編」, (Initiatory) で, "recorded by Double Entry; - Italian Method, in Three Books." となっている。日記帳, 仕訳帳, 元帳の古典

的な3主要簿制(tre libri principali)である。仕訳帳の開始記帳は、資本(Capital)勘定を相手科目として資産を借記し、負債を貸記するという伝統に忠実である。元帳の末尾には、損益勘定口座と "Resources and Liabilities" というタイトルの勘定口座が開設されている。後者は残高勘定口座に当るものである。「資産負債勘定」(the account of Resources and Liabilities)という勘定科目は、必ずしも一般的ではないように思う。

(Taken after Posting Trans actions.) 第1試算表につづいて (Taken after the Transfer and Balancing Entries have been made.) 第2試算表を作るのは,他の米書の 場合と同じ。第1部の X. 「第2試算表(Second Trial Balance)について」を参照の こと。また,Balance Sheetは,米書の多く の場合は「精算表」のことであるが,この簿 記書もその例外ではない。

Set I. - Wholesale Business.では, "recorded by Double Entry; - Current Practice, in Five Books, with a Bill Book as Auxiliary." となっている。この5帳とは, 仕入帳, 売上帳, 現金出納帳, 仕訳日記帳(Journal Day Book) および元帳である。前の3帳は, いずれも多桁式のもので複合仕訳帳制を採用している。

Set II. - Commission Business. では, "recorded by Double Entry; - Current Practice, in Three Books." となっている。この3帳とは、多桁(6桁)式仕訳帳、Commission Sales Book および元帳である。多桁式仕訳帳では、借方に経費・現金・諸口、貸方に諸口・現金・商品の特殊金額欄を開設している。

Set. [V. Company (Coal & Mining) Business. では, "Contains in Six Books." となっている。この 6 帳とは,株式引受帳,株式預証控,株式譲渡帳,多桁式(8桁) 仕訳帳,株式元帳および総勘定元帳である。

なお、**Set [].~**[V]. では、元帳の雛形を省略している。

ギールの簿記書

1882年 (邦暦で明治15年) に, ギール (George P. Geer, 1814—1896) の簿記書がマサチューセッツのホリーオウク (Holyoke, Mass.) で刊行された。そのタイトルは次掲のとおりであった。

Geer's Analysis of the Science of Accounts. Its Theory, Principles and Practice, as adapted to Modern Book-Keeping, illustrating the old and new methods of keeping the Day-Book, Journal and Ledger, with explanations of the auxiliary books and forms. Designed for the use of Counting-Houses, Schools, Teachers, etc., etc. By George P. Geer, Holyoke, Mass.: 1882.

自ら40年におよぶ実務経験者と称している (a practical bookkeeper for forty years) 著者の、この堂々たるタイトルのこの簿記書 は、294頁の大型本である。その目次を参考 のために掲示する。仕訳帳を中心とした帳制 のパリェーションに従って、 Set [., Set [., Set [., Set]., Fet]]. 等としていく定型は必ずしも充分でないが、 第20章までのいわば基礎編、第21章以下の応 用編と分けられ、よく休系化されている。

第1章 理論,原理および法則,第2章 勘定,第3章 勘定分類,第4章 帳簿:日 記帳,第5章 仕訳帳,第6章 元帳,第7 章 転記,第8章 試算表および元帳検証, 第9章 締切記入および Balance Sheet,第 10章 補助簿,第11章 仕訳帳の様式,第12章 帳簿の分類,Set No. 2,第13章 Hartshorne と Geerの 仕訳帳,第14章~第20章

勘定の解説,第21章 問屋業の簿記,第22章 特殊組合勘定,第23章 仕訳の解説,第 24章 二組の帳簿雛形,第25章 仕訳帳の諸 様式と補助簿,第26章 組合事業と会社の簿記,第27章 株式会社の簿記,第28章 清算,第29章 General Estates and Income (信託財産の運用と利益)

巻頭の序論のサブ・タイトルは、Historical Sketch of the Science of Accounts. となっており、米書で簿記史を扱ったものとして珍しい。英書では、序論の一部で A short History of Book-keeping というタイトルで論じたケリー (Dr. Patrick Kelly) の簿記書 (1801)、あるいはクロンヘルム (F. W. Cronhelm) の簿記書(1818)の場合の Sketch of The Progress of Book-keeping のような例がある。

ギールの Historical Sketch of the Science of Accounts は pp. $8\sim18$ に及ぶものであるが、その冒頭にいう。

"how obscure is the origin, and how slight the traces of the development of those arts."

そして、話は、紀元前1822年エジプトはメ ムノンの神殿、文字の発明にはじまり、アダ ムの子セツ、フェブライ法典、フェニキア の王子カドモス (久野注, Cadmus, テーベの建 設者), はたまた、詩人ホーマー、選民ユダ ヤ人と神、紀元前400年のイオニア文字, さ らにギリシア文字に及び, つづいて, 数の起 源、ギリシアの哲学者タレス(久野注、七賢人 の一人, Tales), さては, ユークリッド, ピタ ゴラス, エウドクソス (久野注, Eudxos, ギリ シアの数学者で天文学者,近代数学の先駆者とい われる)、アラビア数字、古代フェニキアの港 ツロの王Hiram、エルサレムの王ソロモンを 論ずる。まことに風変りといおうか、意図不 明といおうか、はたまた衒学的というべきか。 これを要するに、何をいわんとするのか。つ まりは、冒頭の見解を敷衍して、事物の起源 (the origin) とその発展をあとづける(to trace) ことのむずかしさなのであろう。10 頁に至って, 次のようにくりかえす。

"Like the story of the birth of many of its sisters of the exact Sciences, its origin is buried in the darkness and obscurity of fable and tradition."

ついで、帳簿記録に関し、例のごとく博引 旁証・古事来歴が蜒々とつづき、ようやく15 頁に至って、

"The First work on book-keeping was the production of an Italian teacher, one Lucas de Borgo, or Burgo, who, without knowing much of trade by his own experience, observed the manner in which inteligent merchants of his own country kept their accounts." となる。また、簿記 書としては、Lucas de Borgo の1495年の簿 記書, 英国で最初の1543年の簿記書(久野注, オールドカッスルの名は出していない), James Peele の1569年の簿記書, ついでコリンズ (Collins, 1652), Mair, Benjamin Booth (1789), E. T. Jones (1821) を紹介してい る。全体として、ケリーやクロンヘルムの前 掲書あたりが種本であろう。あるいは、彼等 とともに同じ種本によったか、のいずれかで あろう。先に、1495年とあるのは、1494年の 誤りであるが、ケリーの場合も "about the year 1495, by Lucas de Burgo" (p. vi) ¿ あり、クロンヘルムの場合も "at Venice, in 1495, from the famous Lucas Paciolus" ¿ ある。ケリー等の場合の1495年とある誤りは、 その種本の M. De la Porte (Mathieu de La Porte), La Science des Negocians et tenuers de livre…… (1753年版, p. 12) に由 来している。英米書にこの誤りがそのまま蹈 襲されていく。また、Collins (1652) とある のは、1653年の誤りであるが、ケリーの場合 さらにフォスター (B. F. Foster, The Origin and Progress of Book-Keeping, 1852) の場合、いずれも1652年とあり同じ誤りがつ づく。ここらあたり、コピーし合っているの

か,あるいは、同じ種本によっているのか、のいずれかである。Mair については、ギールは Book-Keeping Methodiz'd (1736) をあげないで、その補訂版である Book-Keeping Moderniz'd (1768) をあげている。 ジョーンズ (He published a treatise on the subject in 1821) とあるが、正しくは、1796年であり、その翌年には米国版が出版されている。ついで、16頁以下になって、ようやく、"to its history in ourown country"という事になるのだが、僅かに、ベネット(James Benett, The American System of Practical Book-Keeping、1820) があげられているにすぎない。タイトルのせいかも知れぬ。

第1章の冒頭にいう。「勘定の科学(The Science of Accounts, この簿記書のタイトルでもある)は、商工業、流通業にかかわる諸活動によって、企業の各方面に生じている財産価値の変動の整理・分類・記録を司る」と。

ついで、**First-~Fourth** の仕訳の(貸借の)ルールを、擬人的受渡説によってのべている。

第3章の勘定分類では、伝統的な3勘定 (Real, Personal, Fictitious) を採用しており、とくに、資本勘定と残高勘定について詳論している。残高勘定の目的は "for the purpose of ascertaining the exact state of business" と明示している。

第4章では、主要簿と補助簿を明確に区別して機能を認識しており、前者として、日記帳(The Day-Book, Waste-Book, or Blotter)、仕訳帳(The Journal)、元帳(The Ledger)を示している。

第5章では、仕訳帳の解説をしており、開始記帳は、資本金勘定を相手科目として、資産を借記、負債を貸記している。

第6章では,元帳を解説している。

第7章の転記,第8章の試算表につづく第

9章は、「締切記入および Balance Sheet」 となっているが、ここでは、残高勘定と損益 勘定との両集合勘定への振替手順を説明して いる。とくに Balance Sheet については解 説していないが、この章の冒頭に、

"After the Ledger has been tested by the final Trial Balance, at the close of the year's business, and found correctly and balanced, the next step is to make the Balance Sheet and close the Books." とあることからみて、この "to make the Balance Sheet" とは、「貸借対照表の調製」ではなく、「残高勘定の開設」と解される。つまり、ギールにとって Balance Account と Balance Sheet とはまったく同義語に用いられているとしか理解しようがない。Balance Sheet について何も解説していないのも、おそらくはこのためであろう。

第13章では、とくに Hartshorne's Journal と Geer's Journal を解説しているが、その内容は、前者が諸口欄、現金欄、商品欄を区別した多桁式仕訳帳であり、後者が諸口欄、現金欄、商品欄、利息欄、手数料欄、諸掛り欄および資本金欄を区別した多桁式仕訳帳である。前者は1835年頃のもの、後者はポストン在住者 George P. Geer の工夫になると自称しているが、固有名詞を付するほどのものではない。多桁式の例はいくらもある。Hartshorne(なる人物?)については目下のところ不明である。

第25章は、とくに、**No. 1.** \sim **No.** 6. の仕 訳帳のパリエーションに関する雛形を示している。以下に概説する。

No. 1. Original Form (内容的には仕訳日記帳であり、摘要欄に取引の事実が小書してある。金額欄は右手に貸借二欄を区別して開設してある)

No. 2. Journal Formula and Titles (摘要欄は科目のみ。純然たる仕訳帳である)

No. 3. Day-Book and Journal Bound

Together, on Opposite Pages (左頁が日記帳で、右頁が中央から左右に貸借を区別して科目と金額とを対照記入する様式のもの)

No. 4. Journal Titles and Double Ruling (No. 3. のうちの仕訳帳の部分のみのもの)

No. 5. Hartshorne's Journal (前出) No. 6. Geer's Journal (前出)

なお、32頁の注記に、"The old stanza、which contains Journalizing rules in epitome," として、次の押韻の仕訳ルールが紹介されているが、これは P. Kelly (1801)、P. Deighan (1807) の両英書あるいは、I. Mayhew (1851、米書) にも示されているものである。ギールの場合は、おそらく、P. Kelly の書物からの借用であろう。

"By Journal laws what you receive
Is Debtor made to what you give;
Stock for your Debts must Debtor be,
And Creditor by property;
Profit and Loss Accounts are plain,
You Debit Loss and Credit Gain."

イートン・バーネットの簿記書

1882年に、イートン(A. H. Eaton, 1840 —1917)とバーネット(E. Burnett, 1840— 1893)の簿記書がポルティモアで刊行された。 そのタイトルは次掲のとおりであった。

Eaton & Burnett's Bookkeeping embracing the Theory and Practice of Accounts, etc., by A. H. Eaton and E. Burnett, Baltimore, M. D. 1882.

序説にひきつづき、単式簿記 (pp.9~25) と複式簿記 (pp.26~166) とが、Set 形式の 雛形にそくして解説してある。前者で Set 1 と Set 2, 後者では Set 1~Set 15となって いる。以下は、多桁式仕訳帳、単式から複式 への転換手続、各種業務の簿記、商業算術、

SINGLE ENTRY BOOKKEEPING.

PROOF SHEET AND STATEMENT.

33.11		Face of		Resources.	Liabilities.
Folio.	Accounts in Ledger.	Dr.	Cr.		
1.	Proprietor		2000		10010
1.	Bauld & Gibson	900	1030 40		130 40
2.		21 63		9 63	
2.	W. R. Elliot	7 21	5	9 63 2 21 8 68	
2.	E. D. King	18 68		8 68	
	W. Anderson	539 40		1	
2.	Mrs. M. J. White	17 64		17 64	
	Excess of Credits, from D. B.	2092 24	1 1 1		
	Proof of Posting	3596180	3596 80		
					1 1
	Cash in hand per C. B.			1046 80	
- 1	Merchandise on hand p	er Invent	'v .	1200	1
- 1	Bills Receivable, Note	No. 1. per	В. В.	389 40	
	Bills Payable, Note No.	. 1. " E	B. B.	300 -0	350
1	Excess of Resources, or	Net Capi	tal .		2193 96
	,			0000	
1				2674 36	2674 36
	Net Capital at Closing .	. \$	2193.96		
	Net Capital at Closing Starting .		2000.00		t j
	Net Gain,	•	\$193.96		
	The net gain is transferre	d directly	v to the		
	credit of the proprietor's a	ccount fr	om this		
	credit of the proprietor's a statement.	ccount fr	om this		

The only method of proving Single Entry posting is by subtracting the difference between the debit and credit columns of Day Book, which must equal the excess of the face of Ledger, as shown above.

This method of proving will only apply to the first posting, and not where posting is continued under old balances. The form of statement is of general application.

In a Statement where there is a large number of personal accounts, each would not be individually named as above, but all would be taken in the aggregate—the total excess of debits being, "Personal Accounts," due us, and credits, "Personal Accounts," due others. The same plan is pursued in Trial Balances and Balance Sheets in Double Entry.

商用文, 商業用語の解説とつづく。形式・内容ともに、19世紀の米国の典型的なテキスト(教材)である。

以下,単式簿記・複式簿記の解説につき, とくに注目すべき諸点を紹介する。

単式簿記の定義(内容)に関し、人名諸 勘定口座を用いた債権・債務の記録(to keep accounts with the persons with whom we have dealings,)により、"financial condition"を把握せんとしている点が注目される。元帳面では資本(主)勘定口座が開設されて

おり,かつ,期末に "Proof Sheet and Statement" という名称で、上掲の計表を調製 している。

資産・負債の欄には、元帳面の記録に追計して、現金出納帳による手許現金、商品棚卸高、手形記入帳による受取手形と支払手形の在高が記入してあり、純計額としての Net Capital が示されている。「検証表」(Proof Sheet)であると同時に一種の「財務表」(Financial Statement)たる色合も認められる。

複式簿記に関して、まず注目されるのは勘定分類ととくに商品(混合)勘定の理解である。 伝統的の勘定分類は、実在(体) Real, 人名 Personal, 擬制(名目) Fictitious (Nominal) とする3分類であるが、本書の場合は、次のようになっている(p.27)。

CLASSIFICATION OF ACCOUNTS.

There are three principal classes of accounts, viz., Proprietary, Loss and Gain, and Resource and Liability Accounts,

- I. Proprietary Accounts are those kept under the name or names of the owner or owners of the business, for the purpose of showing his or their financial condition.
- II. Loss and Gain Accounts are those whose differences represent so much loss or gain to the business. This class includes—
- 1. All speculative property accounts, that is, all accounts of property bought and sold, such as Merchandise, Real Estate, Ships, Stocks, and speculations of all kinds.
- 2. Accounts of incidental losses and gains, such as Expense, Interest, Commission, Insurance, &c.

III. Resource and Liability Accounts are those whose balances are resources or liabilities. This class includes all personal accounts, Cash, Bills Receivable, Bills Payable, and others of a similar nature.

とくに注目されるのは、商品(混合) 勘定 およびこの勘定の原理を援用する不動産や船 舶等の諸勘定を "Loss and Gain Accounts" (損益諸勘定) とみている点である。伝統的勘 定分類がいかにも静 (態) 的である のにくら べて、明らかに動 (態) 的である。 さらに 29 頁では、商品勘定の目的につき、明快に次の ようにいう。 "The object of this account is to arrive at the gains and losses on merchandise by recording its cost and proceeds."

なお、期末棚卸高 by Inventory (商品, 不動産、船舶、有価証券) については、すべて 「見積時価」(the present estimated value) を用いている。

Set 1. Journal は平凡な金額二欄式のものである。元帳の参照頁は筆者(久野)のいう J型である。実在勘定には英米式決算法を用い、また、損益(集合)勘定口座への振替は、仕訳帳を経由していない。

Set 2. Day-Book は仕訳日記帳で、金額欄は内訳欄と本金額欄とよりなる。

Set 4.以下には、損益表および資産負債表が登場する。この二表のほかに Statement of Investment が掲示されているが、内容は、出資者別の資本勘定の明細表である。

Set 10. の105頁以下では、補助簿が登場するとともに、これらを兼仕訳帳としても利用する複合仕訳帳制となり、とくに米書ではおなじみの、第1部のV. で紹介した図 柄がでている。

161頁から166頁に, 187項にの ぼる「簿記の目的」にはじまる質疑応答があり, 学習には便利である。

ブライヤントの簿記書

1882年 (明治15年) に, ブライヤント(John Collins Bryant, 1821—1901) の簿記書の第 8版がブアファローで刊行された。そのタイトルは, 次掲のとおりであった。

Bryant's New Book-Keeping Elementary and Practical, containing a through explanation of th principles and practice of double and singl entry. etc., By J. C. Bryant, M. D.

この J. C. ブライヤントは、例の Bryant

& Stratton の連鎖商業学校のひとつの Baffalo Business College の校長で, 前出の H.B.ブライヤント(Henry Beadman Bryant, 1824—1892) とは別人である。

ベントレー・レオナードの『書目』 (pp. 47 ~48) によると、J. C. ブライヤントは、この簿記書のほかに、Bryant's book-keeping; a treatise on the science of accounts in two parts, etc. (1869), Bryant's new elementary book-keeping; etc. (1876), The new standard counting-house book-keeping, etc. (1885), The new standard commercial book-keeping, etc. (1885), The new standard elementary book-keeping, etc. (1885), The new standard practical and progressive book-keeping, etc. (1893) を刊行している。数は多いが、おそらく、類似書であろう。

この簿記書は、その体裁、内容、構成等いかにも「教材」という感じのものである。その反面に、簡潔・明快な長所もある。

帳制としては、Set. Iのイタリア (ベニス) 式の3主要簿制の解説からはじまるが、107 頁以下では6桁式仕訳帳を、また121頁 以下 では The Cash Journal System を解説し ている。その定義にいう (p. 121)。

"the Day Book, Journal and Cash Book are combined, and called The Cash Jour nal."

また,非現金取引の仕訳に関し,実に簡明に次のようにいう(p.121)。

"When it is necessary to make an entry in which no Cash is received or paid out, the account to be Debited must be placed on the right-hand page, and the account to be Credited placed on the left-hand page. This will increase the footing of Cash Journal equally on each side, and therefore will not affect the Cash balance."

まさに、現金(式) 仕訳帳そのものである。

145頁以下では、the most modern practical method as now used in the best business houses. として、仕入帳、売上帳、現金出納帳および一般仕訳帳よりなる複合仕訳帳制を解説している。 元帳への 転記 は、posting directly from each of the other four books. の方式である。

さらに、173頁から巻末312頁までは、銀行簿記である。最も注目されるのは、この銀行簿記でのThe General Journal (と名づけた帳簿) が現金(式)仕訳帳であることである。ただし、日本の銀行簿記の「日記帳」の場合のように、金額欄を、現金・振替・合計の3欄に区別する形式は採用していない。

勘定分類としては、伝統的な Real, Personal, Nominal (or Imaginary, Fictitious) の3分類によらず、資産・負債勘定群と損益 勘定群とに2分している。前者には、現金、 受取 (支払) 手形, 人名諸勘定がふくまれ, 棚卸法を適用する商品、不動産は後者(損益 勘定群) にふくまれている。この分類にそく して、資産負債表 (Statement of Resources and Liabilities) と 損益表 (Statement of Losses and Gains) とが作られるが、こ の両表は、いわゆる財務諸表ではなくて、残 高・損益の両集合勘定口座への振替に際して, いっさい仕訳帳を経由しないことから、振替 記帳の計算・確認・検証の手段として機能し ている。また、 Balance Sheet (ex, p. 104) とあるのは、「精算表」のことである。先の 両 Statements やこの Balance Sheet とい う用語法は, この当時の米書では, ごく一般 的なものになっている。

ウィリアムス・ロジャースの簿記書

1882年に、ウィリアムスとロジャースの共著の簿記書がニューヨークで刊行された。手許にあるのは、その1889年改訂版である。ベントレー・レオナルドの『書目』で調べると、ウィリアムズとロジャースのフル・ネームは、

Louis Laffayette Williams (1841—1919), Fernando E. Rogers (1842—1920) である。 この簿記書のタイトルは、次掲のとおりであった。

Theoretical and Practical Book-Keeping, by Double and Single Entry, for use in Business Colleges, etc., Revised 1889.

各種の学校および自習用の教材である。冒頭から、Example No. 1 以下の詳細な仕訳記帳の例解が示されており、後半は各業種別の簿記となっている。とくに注目すべき諸点を示そう。

- (1) 米書では一般的であるが、この簿記書 もまた、精算表のことを Balance Sheet と 称している。
- (2) いわゆる「英米式決算法」を採用して おり、例の「赤記」(red ink)・「黒記」 (black ink) の方式で、残高勘定口座は開設 していない。
- (3) 「締切り(る)」(to close) という概 念につき、実に明確な認識をもっている。損 益 (集合) 勘定口座を開設し, この勘定に 振 替えることによって名目諸勘定を 文字 通り to close し, さらに資本 (主) 勘定に振替え た後に、元帳面に残留している実在諸勘定に ついては, The remaining accounts (資産 ・負債・資本), need not be closed for this purpose They may be closed, however, to mark a period in the business, or for the purpose of causing each account to exhibit in a single amount, convenient for inspection, its exact net debit or exact net credit, as the case may be......For the purpose, however, of giving the pupil practice in the work of closing the ledger, all of the accounts may now be closed, as explained bellow. (p. 35) とのべている。 すなわち、名目諸勘定の締切りの後に元帳面 に残留している資産・負債および資本の実在

諸勘定については、締切りの必要がないが、 当期と次期との境界をはっきりさせる目的で, あるいは、各勘定別に貸借の残高を測定・確 認する目的で締切り (繰越し) をしてもよい。 なお、このテキストでは、元帳締切りの手続 を生徒に学習させるための便宜の上から、以 下に解説するように、すべての勘定につき締 切りを行うことにする、というのである。筆 者 (久野) は、closing entry 「締切記入」と は、専ら名目諸勘定にあてはまる概念であり 手続であること、実在諸勘定については、 balancing and ruling entry という概念を あてはめるべきであること、および、いわゆ る英米式決算法に徹するならば、実在諸勘定 については、締切りも繰越しも行ならべきで はなく (その必然性も必要性もなく), 次期への 引きつぎにつき記帳の検証をしてその継続性 の保障をすれば足りること(その手段としての 繰越試算表の作成)をしばしば強調してきた。 また、各勘定別に貸借残高を測定うんぬんと ある点についていえば、これは元帳の様式が 標準式のためであり、残高式元帳なら、残高 (net) はコンスタントに測定・記帳されてい る筈である。締切・繰越とはかかわりがない。

なお、1890年には、Williams & Rogers Series として、次掲の簿記書を刊行してい る。

The New Theoretical and Practical Complete Book-Keeping, by Double and Single Entry, for use in Business Colleges, etc., New York: Cincinnati: Chicago American Book Company.

リリブリッジ・ルーズの簿記書

1888年(邦暦で明治21年)に、リリブリッジ(D. R. Lillibridge, 1839—1896)とルーズ(F. F. Roose, A. M., 1855—?) の簿記書の第2版(改訂)がネブラスカの州都リンカ

ーンで刊行された。初版は1886年である。そのタイトルは次掲のとおりであった。

Modern Book-Keeping, Theoretical and Practical. Embracing Instruction and Practice in the Science of Accounts, and adapted to the Use of Business Colleges, Public and Private Schools, and Private and Self-Instruction. By D. R. Lillibridge, and F. F. Roose, A. M., Second Edition-Revised. Lincoln Neb. 1888.

「まえがき」につづき Accept. にはじまる 簡単な基本語い集と、A I-First Quality に はじまる略語, @-At. にはじまる符記号が 示れ、さらに、3頁にわたる貸借のルール (Rules for Debiting and Crediting Accounts) がつづく。内容は,資本(主) 勘定,現 金,商品,受取(支払)手形,人名諸勘定そ の他の貸借記入および締切・総括記入を示し ている。抽象化されたルール (Rules) とは 違っている。末尾に「簿記の起源」について 言及しており、「ある種の簿記」が古代(ロー マ) に存在したとし、キケロ(Marcus Tullius Cicero, 106-43) の話しが出てくるが、い ともあやしげである。ついで Kelly (1805) から"Lucas di Borgo prepared and published a treatise on this subject in 1495 at Venice"を引用している。 Kelly (Dr. Patrick Kelly) の簿記書は1801年に刊行されて おり、1805年は第3版である。 なお、 Kelly O A short History of Book-keeping (p. vi) は, "It was published in the Italian language at Venice, about the year 1495, by Lucas de Burgo," となって いる。本書での引用部分は、どうも孫引きく さい。1494年でなく1495年とする誤りが重っ ていることは、いうまでもない。もともとは、 Kelly が参照している種本の M. De la Porte (Mahieu de La Porte), La Science des Negocians et teneurs de livre (1753

年版, p. 12) が 1495年とあるためである。つ づいて、例のジョーンズ(E.G. Jones. 1796), ブース (Benjamin Booth, 1879), ハミルト ν (Hamilton, 1820), $\vec{\nu}_{\exists} - \nu \vec{\chi}$ (Jones' second edition in 1821), モリソン (C. Morrison, 1823) およびエディンバラの W. & R. Chambers の名前がでてくる。E. G. Jones とあるのは E. T. Jones (Edward Thomas Jones) の誤りである。ブースは 1879年でなくフランス大革命の年の1789年で ある。これは印刷上のミスかも知れぬ。ハミ ルトン (R. Hamilton) の場合は初版が1777 年で、第2版が1788年である。1820年のもの は Elias Johnston の改訂版である。 C. Morrison (1823)とあるのはClerk Morrison の簿記書 (A complete system of practical book-keeping, etc.) の第3版であり、初版 は1820年である。『研究』で紹介した James Morrison (1808年) とは別人 である。W. & R. Cambers とあるのは、おそらく Chamber's Educational Course を出版し た W. & R. Chambers, London and Edinburgh のことであろう。そうだとすれば、 この「教育叢書」の簿記書は、W. Inglis の Book-Keeping by Single and Double Entry etc. である。同書には刊行年次が印刷 されていない。詳細は『研究』を参照された V. Clerk Morrison & W. & R. Chambers 『教育叢書』のことは、何を種本としたもの か不明である。彼等が自身で原典を検討した ものでなく、孫引きであることだけは確かで ある。

前出の "Jones' second edition in 1821" とあるのが、どうもわからぬ。初版はたしかに1796年である。Second American Editionはニューヨークで1797年に出版されている。 ブリストルでの第2版は同年の1797年である。これらはいずれも Jones's English System of Book=Keeping, etc. である。この簿記書のほかに、Edward Thomas Jones, Science

of book-keeping, exemplified in Jones's English system etc. という簿記書がある。その第 2 版 (pンドン) は1831年に出版されている。この簿記書のことで、しかも1831年を1821年と誤った($\{\{\{\}\}\}\}$)のであろう。諸般の点からみて、リリブリッジ・ルーズのこの記述は、甚だ簡略であるのみならず、間違いが目立つ。いいかげんなものである。

なお、蛇足ながら、E. G. Jones (正しくは E. T. Jones) につき、"he devised a means for keeping books correctly." とのべているのは、まったくの誤りである。 "keeping books correctly" とジョーンズが自己宣伝したことは事実だが、ジョーンズの英国式簿記の実体が、いかにいいかげんなものであるかについては、別に『研究』を参照されたい。

以上で10頁を占め、11頁ないし152頁で、Part I.~ Part V.の記帳練習(Exercises for Practice)となり、これに「補遺」が8頁で全巻160頁の大型本となっている。以下、この記帳練習の内容につき注目すべき点を紹介する。

商品勘定(いわゆる混合商品勘定)の基本的な認識は、イートン・バーネットの場合と同様に、損益計算(系)の勘定とみる傾向が顕著である。ただし、the value of the unsold at closing を、イートン・バーネットの場合のように、「見積時価」で評価するかどうかは、必ずしもはっきりしていない。不動産(Real Estate)について、商品勘定と同じ原理、つまり inventorization「棚卸法」を援用していることも、当時としては、まずポピュラーな方式であった。参考のために、資料として、商品勘定とともに掲示する。

MERCHANDISE.

On the Dr. side of this account is placed the value of the merchandise on hand at commencing business, and the entire cost of each subsequent purchase, including the charges for freight, drayage, and other outlays incurred in placing it in the store. On the Cr. side is placed the amount of each sale, and the value of the unsold at closing. The footing of the Dr. side shows the cost. The footing of the Cr. side shows the proceeds. An excess on the Dr. side shows a loss, and an excess on the Cr. side, a gain. Closed To or By, Loss and Gain.

Exercise No. 4.

April 1. Have Mdse. on hand, \$4500.

2. Sold Mdse., \$525.

3. Bought Mdse., \$1484.14.

4. Sold A. W. Strong, Mdse., \$1406.15.

5. Sold E. C. Shaffer, Mdse., \$1564.

6. Bought of J. M. Hamilton, on my note, at ten days, Mdse., \$408.

7. Sold O. P. Judd, Mdse., \$1843.

8. Sold Mdse. for cash, \$3000.

9. Bought of Robert Sickles, on account, at thirty days, Mdse., \$543.

10. Sold D. R. Lillibridge, on account, Mdse., \$414.08.

11. Mdse. unsold, \$400. Required, the gain or loss on merchandise.

Agr. 1	DATE		}	PAGE	AMOUR	T	DA	TE		PAGE	AMOUS	ſΤ
0	89 Apr.	1	***************************************	19	\$4500	Π				12	\$ 525	Ī
0		3		12	1484	14		4		12	1406	1
To Low and Gain 2217 09 8		6		12	408		ļ.	,5		12	1584	ļ
To Loss and Gain 2217 00 8	ł	9		12	543			7		12	1843	Ì
10 12 414			To Loss and Gain		ŀ	09		8	,	12	3000	Į
	-					ł		10		12	414	q
	- 1		j .		l				Inventory			ľ

REAL ESTATE.

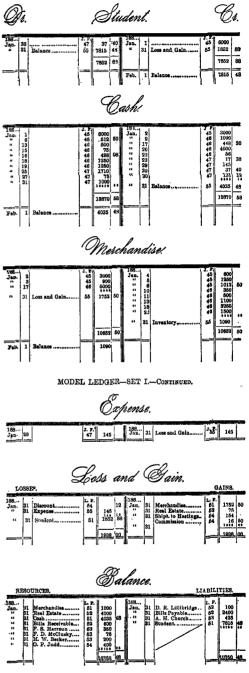
This account is Dr. for the value of real estate on hand at the commencement, the entire cost of each subsequent purchase, and all taxes, repairs, and costs of every kind; and Cr. for the entire proceeds from sales or rents, and the value of the unsold at closing. The difference between the two sides of the account shows a gain or loss on conditions specified under merchandise. Closed, To or By Loss and Gain.

Part | . では、主要な勘定について解説し、Part | . では、雛形による「仕訳の練習」(journal exercises)、Part | . では、Part | . と | . の基礎知識にもとづく、日記帳、仕訳帳、元帳の Model の説明を行なっている。ここでとくに注目されるのは、

- (イ) Model Ledger の摘要欄に、仕訳の相手科目等の記入がいっさいないこと(もっとも後の別例ではこれらを記入した雛形もあるが)。
- (ロ) 各口座の参照頁欄は, 仕訳帳の頁 (J. F.) を記入している。筆者 (久野) の い う J 型である。
- (?) 損益・残高の両集合勘定への記帳は、すべて、例の、red ink, blach ink による直接口座間振替を行なっている。そこで、この両勘定口座の参照欄は、すべて(L. F.)であり、元帳面の各口座の頁数が記入される。そして、この場合は、すべて、摘要欄には科目が記入されている。その実況を、右に示す。なお、とくに58頁に、次のように注記している。

"The Balance account in the Ledger may be omitted, etc."

その実況を Set VI. (pp. 68~70) で示している。こうなると、いわゆる「英米式決算法」という形をとることになる。



MODEL LEDGER-SET L

Set XI. は現金式仕訳帳 (The Cash-Journal) である。

Set Ⅲ. は6桁式の多桁式仕訳帳 (Six Colum Journal) である。商品・現金・諸

口を区別している。

Set XXII. では、The Cash-Journal を採用した銀行簿記を解説している。

ダドレーの簿記書

1903年に、ダドレー (A. W. Dudley) の 簿記書がアイオアの州都 ディモ イン (Des Moines, Iowa) で刊行された。そのタイト ルは次掲のとおりであった。

Modern Commercial Bookkeeping, A Logical, Teachable, Scientific Presentation of Accounting as practiced in Progressive Business Institutions *etc.*, By A. W. Dudley, Des Moines, Iowa, 1903.

タイトルの一部に "Designed for use in High Schools, Commercial Colleges, Academies, Colleges, and for Private Learners" とあるように、典型的なテキスト (教材) である。

一般原則と定義、借方と貸方、主要簿(日記帳、仕訳帳、元帳)、資産と負債、勘定科目といった基礎的解説につづいて、「仕訳の練習」を中心とした記帳の解説が行なわれている。

とくに注目すべき点を指摘しておこう。

「単式簿記」の定義(内容)について, これを人名勘定による債権・債務の記帳に限定して,極めて明確に,次のようにいう。

"a simple method of keeping accounts with persons only."

仕訳の解説ないし練習について,今日のテキストの定型を確立している。例えば,次のようである。

(取引) (仕訳) 190-年8月3日, ミラー商会より, 商品…… 100,000 現金で20ブッシエル(単価5ドル) 現金……100,000 の小麦を仕入れる。100,000ドル 資産・負債・資本の勘定の締切・繰越につき、いわゆる「英米式決算法」を採用している。例の赤記入(By Balance), 黒記入(To Balance)の方式によっており、かつ、元帳面に残高勘定口座は開設していない。

26・27頁には、Financial Statement (or Yearly Statement) 「財務表」・「年次表」につき、次掲のような注目すべき解説と雛形を示している。その実況は、次のとおりである。

Statement:	Feb. 28, 190-	
Cash Muchandia	ource	166663
Expense Fixtures Lind	Total Rumes Elitics	35 00
 Bills Payable	Fotal Ciabilities Net Capital	
Muchandie L	Total Saine	
Expense Gistarse	Total Lossie	77 20
 C. J. Fosters	Met Sain Somestment Met Sain Net Capital	21 5 4 60

FINANCIAL STATEMENT

135. First Part. The Statement showing the condition and results of the business is made after the Ledger is closed by collecting under the heading RESOURCES a list of all property owned by the business, and of all debts due the business. These are found in the debit (black ink) balances in the Ledger.

136. Then collect under the heading LIABILITIES a list of all debts owed by the business. These are found in the credit balances. The difference between the total resources and total liabilities is the Proprietor's Net Capital. Why? Because the difference between these two amounts

is what will be left after paying all your debts (Total Liabilities) out of what you have to pay from (Total Resourcs). This difference must agree with the proprietor's balance after his account has been closed.

137. Second Part. Collect under the heading GAINS, all the gains. These are shown on the credit side of Loss & Gain account.

138. Collect all the losses under the heading LOSSES. These are shown on the debit side of Loss & Gain. The difference between the sum of these two is the Net Gain or Net Loss.

139. There Part. Show the Proprietor's Net Investment to which add the Net Gain, or from which subtract the Net Loss, the result is the Proprietor's Net Capital, which must agree with the same in the first part. See form and ruling 140 and latter part of 86.

Every bookkeeper who is called upon to make a Financial Statement should do it in such a manner as to feel a degree of pride in submitting this important document to his employer. No better opportunity is afforded him to exhibit his neatness, exactness and thorough understanding of his books. The Financial Statement, variously called Yearly Statement, Test Statement and Statement, is naturally divided into three parts. The first and third parts show the same final result; that is, the net capital. The second part shows the net gain or net loss.

この Financial (or Yearly) Statement 「財務 (年次) 表」は、元帳の締切りの後 (after the Ledger is closed) に調製され、受託会計責任者たる簿記係 (bookkeeper)

から委託者たる雇い主(his employer)に対して提出される重要な書類(important document)であり、記帳の適切・正確なることを立証する最良の機会である(No better opportunity is afford him to exhibit……)とされている。明らかに、会計責任(accountability)に裏付けられた会計報告書、つまり受託会計責任者たる簿記係が、自らの会計責任を立証するための手段としての財務表(別個に調製すれば、複数の財務諸表)である。

なお、家具、経費について、いずれも「混合勘定方式」による「棚卸法」を適用していることを付記する。

また、本書で Balance Sheet とあるのは、 米 (加) 国簿記書での一般的な用語法に従っ ており、「精算表」のことである。

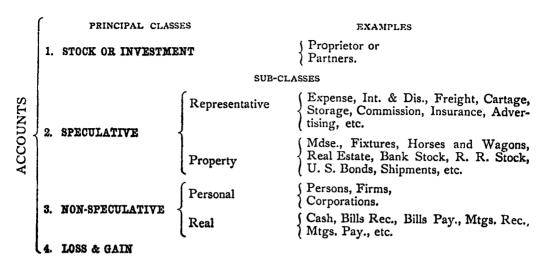
本書 (p. 28) での勘定分類は、実在 Real, 人名 Personal, 擬制 (名目) Fictitious (Nominal), とする伝統的な 3 分類とは異なり、 イートン・パーネットの簿記書 (1882) の場合とほぼ同じ主旨の、次頁上段のようなユニークな (動的な) ものである。

Stock or Investment account は、資本(主) 勘定である。Speculative account は、損益(収益・費用)の勘定である。この範疇に入る Propertyには、商品(混合)勘定および商品(混合)勘定の原理つまり「棚卸法」を適用する家財や不動産、有価証券等がふくまれる。Property(財産)を損益(系)勘定とみるところがみそである。商人簿記の伝統に立つ動態観である。簿記的にみると、この Speculative account は、損益勘定に締切られる(is closed into Loss & Gain)。Non-Speculative accountは、残高(勘定)に総括される(is closed "To" or "By Balance.")。

たお、棚卸法を専ら適用する商品(勘定) およびその他の財産(Property)について、 とくに、The debit side shows the cost. The credit side shows the value realized. (p. 29) とのべているところから推して、棚

米国古典簿記書の研究(久野)

OUTLINE OF ACCOUNTS



卸額には、イートン・パーネット (1882) の場合と同様に、「見積売価」を適用することになろう。

(参考資料):ウェストンの簿記書

1754年(邦暦で宝暦4年,家重の治世)に、 ウェストン (William Weston) の簿記書が ロンドンで刊行された。そのタイトルは、次 掲のとおりであった。

The Complete Merchant's Clerk: or, British and American Counting-House, In Two Parts. etc., By William Weston, London: MDCCL W

伝統的なイタリア簿記を蹈襲しているが、テキストとしてはまとまりがよい。諸般の『書目』や一部の簿記史書等でもおなじみの簿記書である。長文のタイトルは恒例だが、それにしても、本書では極細の活字で第1部・第2部の内容目次に相当するものまでもタイトル頁に記載されている。

2 部構成になって おり,第1部 (Part I, First Part) では,当座帳,仕訳帳,元帳の 解説にはじまり,試算表の作成から決算の説 明に及んでいる。補助簿についてては、殆んどふれていない。とくに「バランシングは、通常、毎年一回もしくは随時に行なわれる」 (p.17) とのべており、一年を会計期間とする定期決算制の普及がとくに目立つ。以上の本文26頁につづき、A雛形(当座帳、仕訳帳、元帳)およびB雛形が示されている。

仕訳帳における開始仕訳は、財産目録にもとづき、資産と負債とにつき、資本(金)Stock 勘定を相手科目として、資産諸口を借方に、負債諸口を貸方に、それぞれ仕訳している。この帳簿の様式は、左端の元帳丁数欄の記入様式 -3 等に古典的イタリア簿記の慣習(定型)をとどめており、また、金額欄は一欄式である。その実況を示す。

For 14 Pipes at £35 490	.3	Sherry £490 to James Jordan For 14 Pipes at £35	490		
-------------------------	----	--	-----	--	--

元帳面における損益勘定口座への振替には、 仕訳帳を経由しているが、残高勘定口座への 振替は、直接口座間振替である。参照丁数欄 は、相手科目の口座丁数を記入しており、仕 訳帳丁数ではない。筆者(久野)のいうL型 であり、 J型ではない。

B雛型がこれにつづき、さらに、General Rules for Journalizing(40頁)が設けられている。Rule 1. (商品を掛で仕入)からはじまり Rule、45 まである。抽象化ないし公式化した仕訳のルールではなく、むしろ「例題解式」である。以上で第1部が終る。

第2部 (Part II, Second Part) のタイトルは、Book-keeping in Factory とある。 Factory とは工場ではなく在外商館の意味である。帳簿雛形としては、3主要簿に先立ち、Invoice Book を示している。ウェストンは、とくに在外商館の簿記を取扱った点に関連していう。

"I am surprised all the Authors who have hitherto wrote upon the Subject of Book-Keeping should omit so important

a Concern; (Introduction, p. ii)

"In this Part of my Work, the Case is different; I am here attemping what no one has done before me," (part || ., p. 2)

"This Branch of Book-keeping has been so long unattempted" (part I., p. 3)

巻末に26頁に及ぶ Of Book-Keeping in a Wharf or Plantation と補遺が付記されている。序文の一部で、ウェストンはアメリカ在留の書記に対して、Wharf (波止場) と Plantaion (大規模農園) の簿記について言及すると予告している。当座帳ないし備忘帳に相当するものを Wharf-Book 陸掲帳 (波止場の) というなどと解説しているが、その内容は、簿記というよりむしろ事務手続の解説である。 Plantation-Books も同様である。